



「2022년 국가직 7급 시험」 교정학 기출문제 및 해설(4)

| 이 준 교수 | 박문각남부고시학원

12. 「형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률」상 혼거수용 사유로 옳지 않은 것은?

- ① 시설의 안전과 질서유지를 위하여 필요한 때
- ② 수형자의 교화 또는 건전한 사회복귀를 위하여 필요한 때
- ③ 수용자의 생명 또는 신체의 보호, 정서적 안정을 위하여 필요한 때
- ④ 독거실 부족 등 시설여건이 충분하지 아니한 때

【정답】 ① 3월 6일(일) 기출 옮은지문 특강 p14 15번 완전 적중 / 2강 1시간:00분~1시간:11분
【해설】

형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법령 제14조 (독거수용) 수용자는 독거수용한다. 다만, 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 사유가 있으면 혼거수용할 수 있다.

1. 독거실 부족 등 시설여건이 충분하지 아니한 때
2. 수용자의 생명 또는 신체의 보호, 정서적 안정을 위하여 필요한 때
3. 수형자의 교화 또는 건전한 사회복귀를 위하여 필요한 때

13. 「형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법률」상 미결수용자의 처우에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 소장은 미결수용자로서 사건에 서로 관련이 있는 사람은 분리수용하고 서로 간의 접촉을 금지할 수 있다.
- ② 미결수용자가 변호인에게 보내는 서신은 절대로 검열할 수 없다.
- ③ 소장은 미결수용자가 법률로 정하는 조사에 참석할 때 도주우려가 크거나 특히 부적당한 사유가 있다고 인정하면 교정시설에서 지급하는 의류를 입게 할 수 있다.
- ④ 미결수용자와 변호인과의 접견에는 교도관이 참여하거나 관찰하지 못하며 그 내용을 청취 또는 녹취하지 못한다.

【정답】 ③ 3월 6일(일) 기출 옮은지문 특강 p29 2번, 3번, 5번 완전 적중 / 3강 49:00~55:00
【해설】

① 형의 집행 및 수용자의 처우에 관한 법령 제81조 (분리수용) 소장은 미결수용자로서 사건에 서로 관련이 있는 사람은 분리수용하고 서로 간의 접촉을 금지하여야 한다.

② 동법(제84조 변호인과의 접견 및 편지수수) 제3항 제43조 제4항 단서(편지 검열사유)에도 불구하고 미결수용자와 변호인 간의 편지는 교정시설에서 상대방이 변호인임을 확인할 수 없는 경우를 제외하고는 검열할 수 없다.

③ 동법 제82조 (사복착용) 미결수용자는 수사·재판·국정감사 또는 법률로 정하는 조사에 참석 할 때에는 사복을 착용할 수 있다. 다만, 소장은 도주우려가 크거나 특히 부적당한 사유가 있다고 인정하면 교정시설에서 지급하는 의류를 입게 할 수 있다.

④ 동법(제84조 변호인과의 접견 및 편지수수) 제1항 제41조 제4항(접견내용의 청취·기록·녹음 또는 녹화)에도 불구하고 미결수용자와 변호인(변호인이 되려고 하는 사람을 포함한다. 이하 같다)과의 접견에는 교도관이 참여하지 못하며 그 내용을 청취 또는 녹취하지 못한다. 다만, 보이는 거리에서 미결수용자를 관찰할 수 있다.

14. 화이트칼라범죄(White-collar Crime)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 화이트칼라범죄는 경제적·사회적 제도에 대한 불신감을 조장하여 공중의 도덕심을 감소시키고 나아가 기업과 정부에 대한 신뢰를 훼손시킨다.
- ② 화이트칼라범죄의 피해가 심각한 것은 청소년비행과 기타 하류계층 범인성의 표본이나 본보기가 된다는 사실이다.
- ③ 오늘날 화이트칼라범죄의 존재와 현실을 부정하는 사람은 없으나, 대체로 초기 서덜랜드(Sutherland)의 정의보다는 그 의미를 좁게 해석하여 개념과 적용범위를 엄격하게 적용하려는 경향이 있다.
- ④ 화이트칼라범죄는 피해규모가 큰 반면 법률의 허점을 교묘히 이용하거나 권력과 결탁하여 조직적으로 은밀히 이뤄지기 때문에 임수범죄가 많다.

【정답】 ③ 2022년 7월강의 아담형사정책 p 205 적중유사 / 7월 영상 32강 50:00~52:00
【해설】

③ 서덜랜드(Sutherland)는 '경영인 등 높은 사회적 지위를 가진 자들이 이욕적 동기에서 자신의 직업활동과 관련하여 행하는 범죄'라고 정의하였으나, 현재의 개념은 확대되어 '존경받고 합법적인 직업활동 과정에서 개인이나 집단에 의해 저질러진 법률위반행위'라고 정의하고 있다. 다만, 일반시민의 범죄는 포함하지 않는다.

서덜랜드는 화이트칼라범죄가 일반범죄와 다를 바 없다고 보고 자신의 차별적 접촉이론을 이용하여 화이트칼라범죄를 설명하려 하였다. 즉 화이트칼라범죄 행위를 부정적으로 규정하는 정직한 기업인들보다 그것을 긍정적으로 규정하는 다른 화이트칼라 범죄자와 더 많은 접촉을

가졌기 때문에 그 범죄행위를 학습하게 된다고 보았으며 더 나아가 차별적 사회조직을 제시하였다.

15. 범죄의 피해자에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 「형법」에 의하면 피해의 정도뿐만 아니라 가해자와 피해자의 관계도 양형에 고려된다.
- ② 피해자는 제2심 공판절차에서는 사건이 계속된 법원에 「소송촉진 등에 관한 특례법」에 따른 피해배상을 신청할 수 없다.
- ③ 레크리스(Reckless)는 피해자의 도발을 기준으로 '가해자-피해자 모델'과 '피해자-가해자-피해자 모델'로 구분하고 있다.
- ④ 「범죄피해자보호기금법」에 의하면 「형사소송법」에 따라 집행된 벌금의 일부도 범죄피해자보호기금에 납입된다.

【정답】 ② 2022년 7월강의 아담 형사정책 p 218 적중 유사 / 7월 영상 33강 05:00~06:10
2021년 9월강의 아담교정관계법령 p 554 완전 적중 / 7월 영상 29강 00:00~02:07
【해설】

② 소송촉진등에 관한 특례법 제26조 (배상신청) 제1항 피해자는 제1심 또는 제2심 공판의 변론이 종결될 때까지 사건이 계속된 법원에 제25조(배상명령)에 따른 피해배상을 신청할 수 있다. 이 경우 신청서에 인지를 붙이지 아니한다.

③ 레크리스(Reckless)의 분류: 피해자의 도발을 기준

순수한 피해자	가해자-피해자 모델
도발한 피해자	피해자-가해자-피해자 모델

④ 범죄피해자보호기금법 제4조(기금의 조성) 제2항

16. 중화기술이론의 사례에서 '책임의 부정'에 해당하는 것은?

- ① 기초수급자로 지정받지 못한 채 어렵게 살고 있던 중에 배가 고파서 편의점에서 뺨과 우유를 훔쳤다고 주장하는 사람
- ② 성매수를 했지만 성인끼리 합의하여 성매매를 한 것이기 때문에 누구도 법적 책임을 질 필요가 없다고 주장하는 사람
- ③ 부정한 행위로 인하여 사회적 비난을 받는 사람의 차량을 파손하고 사회정의를 실현한 것이라고 주장하는 사람
- ④ 교통범칙금을 부과하는 경찰관에게 단속실적 때문에 합정단속을 한 것이 아니냐고 따지는 운전자

【정답】 ② 2022년 7월강의 아담형사정책 p 156 / 7월 영상 31강 27:50~39:15
【해설】

구 분	내 용
책임의 부정	의도적인 것이 아니었거나 자기의 잘못이 아니라 주거환경, 친구 등에 책임을 전가하거나 또는 자신도 자기를 통제할 수 없는 외부 세력의 피해자라고 여기는 경우가 이에 해당한다(사람·환경에 책임 전가하는 것).
가해(손상)의 부정	훔친 것을 빌린 것이라고 하는 등 자신의 행위가 위법한 것일지는 몰라도 실제로 자신의 행위로 인하여 손상을 입은 사람은 아무도 없다고 주장하며 합리화하는 경우가 이에 해당한다(자신의 범죄 사실을 부정하는 것).
피해자의 부정	자신의 행위가 피해를 유발한 것은 인정하지만 그 피해는 당해야 마땅한 사람에 대한 일종의 정의로운 응징이라고 주장하거나(도덕적 복수자) 또는 피해를 본 사람이 노출되지 않은 경우에 피해자의 권리가 무시함으로써 중화시키는 것을 말한다(범행 행위의 원인을 피해자에게 제공).
비난자에 대한 비난	자신을 비난하는 사람, 즉 경찰·기성세대·부모·선생님 등이 더 나쁜 사람이라면서 소년 자신의 작은 잘못을 비난하는 것은 모순이라는 식으로 합리화해 가는 것을 말한다.
상위가치에 대한 호소 (고도의 충성심에의 호소)	자신의 행위가 옳지는 않지만 친구 등 중요한 개인적 친근집단에 대한 충성심이나 의리에서 어쩔 수 없었다는 주장으로 중화시키는 것을 말한다.