



안녕하세요, 반갑습니다.

(보다 정확한 해설을 위해 문제를 확인하고 싶어서 「사이버국가고시센터」에 들어가서 보았더니 2011년부터 2013년까지의 문제는 탑재가 되어 있지 않아서 주신 질문을 바탕으로 해설을 진행해 보도록 하겠습니다. 혹시 저의 해설이 부족했다면 추가 질문을 부탁드립니다.^^)

일단 제시문의 내용은 “기단은 건물 하부에 곧은 직선을 형성하여 건물을 안정적으로 보이게 한다고 하였고 + 기단은 높이와 규모, 마감 방법 등에 차이를 두어 건물의 가치와 위계를 나타내는 수단으로 사용되었다.”라고 이해하겠습니다.

그런데 “② 기단의 높이나 넓이는 건물의 구조적 안정성보다는 그 건물의 가치와 위계를 고려하여 결정되었다.”라는 선택지의 진술이 추론으로 적절하지 않다는 해설이 이해가 가지 않았다는 질문으로 받아들여졌습니다.

제 해설은 다음과 같습니다. 학생 분의 “규모=넓이라고 생각했고, 곧은 직선=안정성, 높이·규모·마감법=가치와 위계로 판단했습니다.”라는 추론은 적절합니다. 다만, “건물의 구조적 안정성”과 “건물의 가치와 위계”의 관계를 생각해 볼 때, 어느 것이 우선적으로 고려되었는지에 대한 비교의 개념은 보내주신 제시문의 내용에서는 찾을 수 없기 때문에 적절하지 않다고 일단 판단해야 할 듯 싶습니다. (정보가 부족하죠.^^)

즉 “② 기단의 높이나 넓이는 건물의 구조적 안정성**보다는** 그 건물의 가치와 위계를 고려하여 결정되었다.”라는 선택지의 진술에서 “보다는[비교격 조사]”이 아니라 “과[연결형 조사]”가 더 적절하다고 봅니다. (참고: “② 기단의 높이나 넓이는 건물의 구조적 안정성**과** 그 건물의 가치와 위계를 고려하여 결정되었다.”라면 추론으로 적절하겠죠? ^^)