

2018, 서울시 9급 행정학(㉠책형)

총 평

수험생 여러분 수고 많으셨습니다.

2018년 서울시 9급 행정학은 ‘하이패스 행정학’ 강의에서 늘 강조해 온 부분들을 중심으로 출제되어 ‘하이패스 행정학’과 함께 학습한 수험생들에게는 좋은 결과를 얻었을 것이라고 기대합니다.

다만, 출제지문들이 다소 길고 생소한 표현들이 있어 행정학의 주요 내용에 대한 이해 없이 기출 지문을 암기식으로 학습한 수험생들보다는 이해중심의 학습을 지향하였던 수험생들에게 유리했을 것이라고 생각됩니다.

다소 난이도 높은 문제로는 문제 11번 신공공관리론에 대한 설문의 이해, 문제 13번 로위(Lowi)의 정책유형에 대한 문제 등이었습니다. 문제 11번은 신공공관리론에서 정부의 역할을 방향잡기(streering)로 이해하고 신공공관리론이 방향잡기 역할을 시장에 이전하는 것은 아니라는 점과 탈신공공관리론에 대한 학습이 있었다면 충분히 해결가능한 문제였습니다. 문제 13번은 로위(Lowi)가 정책의 유형을 강제력의 행사방법과 강제력의 적용영역에 따라 구분하고 있다는 것을 알고 있었다면 다소 지문이 길더라도 쉬운 해결이 가능했을 것입니다. 이 두 문제 역시 ‘하이패스 행정학 심화이론강의 및 문제풀이 과정’에서 누누이 강조한 내용들이라서 하이패스 행정학 수강생이라면 아주 쉽게 해결가능했을 것입니다.

또한 몇몇 수험생들이 어려웠다고 생각하는 문제15번 위원회의 유형에 관한 문제, 문제16번 권력에 관한 이론 중 엘리트론에 대한 문제 등도 ‘하이패스 행정학 심화강의 및 문제풀이 과정’에서 여러 번 반복적으로 다뤄왔던 문제라 하이패스 행정학 수강생이라면 아주 쉽게 해결가능했을 것입니다.

이제 2018년도 9급 시험이 모두 끝났습니다. 9급 수험생 여러분 그동안 고생 많았습니다. 여러분의 노고가 합격으로 귀결되기를 기원합니다. 미래에 대한 불안감을 잠시나마 떨구고 편한 휴식으로 자신을 위로하시길 바랍니다.

- 2018. 6. 23 하이패스 행정학 이명훈 -

01

공익에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 과정설은 공익을 서로 충돌하는 이익을 가진 집단들 사이에서 상호조정과정을 거쳐 균형상태의 결론에 도달했을 때 실현되는 것이라고 본다.
- ② 실체설에서도 전체효용의 극대화를 강조하는 입장에서는 사회구성원의 효용을 계산한 다음에 전 구성원의 총효용을 극대화함으로써 공익에 도달할 수 있다고 본다.
- ③ 실체설에서 도덕적 절대가치를 공익의 실체로 보는 관점에서는 사회공동체나 국가의 모든 가치를 포괄하는 절대적인 선의 가치가 있다고 가정한다.
- ④ 실체설에서는 적법절차의 준수를 강조하며 국민주권원리에 의한 행정의 중심적 역할을 강조한다.

정답 ④ 공익과정설은 공익을 사익의 총합이거나 사익 간의 타협 또는 집단 간 상호작용의 산물로 인식하는 입장으로 민주적 정책과정을 통해 공익이 결정된다고 본다. 이에 공익과정설은 민주적 정책과정을 형성하기 위한 적법절차의 준수를 강조하며, 시민참여 등 국민주권원리에 의한 행정의 중심적 역할을 강조한다. **하이패스 행정학 p.144**


핵심체크 공익실체설과 공익과정설

공익 실체설 (적극설)	의의	공익이란 사익을 초월하여 선형적·객관적으로 존재하는 규범적·도덕적 실체
	근거	<ul style="list-style-type: none"> • 도덕적·규범적·보편적 실체 : 정의, 형평, 자연법 등 개별특수이익을 초월하여 존재하는 사회전체로서의 공동선, 국가이익(사회의 보편적 이익)을 공익으로 인식 • 사익집합 이상의 공익 존재 : 공유지의 비극 극복을 위한 규칙, 기본권 등 • 공동체실체설(신비주의적 형이상학적 공동체론) : 공동체를 살아 있는 유기체로 보고 통치자에 의해 결정된 공동체 스스로의 의지와 욕구를 공익으로 인식 • 전체효용극대화설(공리주의) : 전 구성원의 총효용 극대화를 공익으로 인식
	특징	① 규범적·선형적 공익관, ② 집단주의 이론(공익우선주의), ③ 국가주의적 관점(목민적 관점), ④ 엘리트이론(비민주적 공익관)과 합리모형, ⑤ 사법부 판례의 기준(집단이기주의를 극복하기 위해 공익과 사익의 비교형량), ⑥ 관료가 공익결정에 적극적인 역할 수행(적극설)
공익 과정설 (소극설)	의의	공익이란 사익의 총합이거나 사익 간의 타협 또는 집단 간 상호작용의 산물
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 이익집단론적 과정설 ① 현실적(경험적)·절차적(과정적) 공익관, ② 민주적 공익관과 점증모형, ③ 정책과정의 합리화 중시(강한 이익집단에 의해 희생되기 쉬운 약자·대중·미래의 이익을 보호하기 위한 적법절차, 대표관료제 도입 강조), ④ 관료가 공익결정에 소극적 역할(소극설)

02

공직분류에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

- ① 직무의 종류는 다르나 곤란도와 책임도가 상당히 유사한 직위의 군을 직렬이라고 한다.
- ② 직무의 종류는 유사하지만 곤란도와 책임도가 서로 다른 직무의 군을 직급이라고 한다.
- ③ 비슷한 성격의 직렬들을 모은 직위 분류의 대단위는 직군이라고 한다.
- ④ 동일한 직급 내에 담당 분야가 동일한 직무의 군으로 세분화한 것을 직류라고 한다.

정답 ③ 직군이란 직무의 성질이 유사한 직렬의 군, 즉, 비슷한 성격의 직렬들을 모은 직위 분류의 대단위를 말한다.  하이패스 행정학 p583

오답정리

- ① 직무의 종류는 다르나 곤란도와 책임도가 상당히 유사한 직위의 군을 등급(계급)이라고 한다.
- ② 직무의 종류는 유사하지만 곤란도와 책임도가 서로 다른 직무의 군을 직렬이라 한다.
- ④ 동일한 직급이 아닌 동일한 직렬 내에 담당 분야가 동일한 직무의 군으로 세분화한 것을 직류라고 한다.

핵심체크 직위분류제의 구성요소

직위	<ul style="list-style-type: none">• 1인의 공무원에게 부여할 수 있는 직무와 책임(실장, 국장, 과장 등)• 직위의 수와 직원의 수 일치
직급	<ul style="list-style-type: none">• 직무의 종류·곤란성과 책임도가 유사해 채용과 보수 등에서 동일하게 다룰 수 있는 직위의 군• 직급의 수는 직위의 수보다 적음
직군	직무의 성질이 유사한 직렬의 군(행정, 기술 등)
직렬	직무의 종류가 유사하고 그 책임과 곤란성의 정도가 서로 다른 직급의 군(행정, 세무, 교정 등)
직류	같은 직렬 내에서 담당 분야가 같은 직무의 군(일반행정, 법무행정, 국제통상 등)
등급	직무의 종류는 다르지만 직무의 곤란도·책임도나 자격요건이 상당히 유사해 동일한 보수를 지급할 수 있는 직위의 횡적 군(우리나라 실정법상 계급 - 관리관, 이사관, 서기관, 사무관 등).
직무등급	직무의 곤란성과 책임도가 상당히 유사한 직위의 군(고위공무원단과 외무공무원에게 적용)

03

정책평가에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 총괄평가(summative evaluation)는 정책이 종료된 후에 그 정책이 당초 의도했던 효과를 가져왔는지의 여부를 판단하는 활동이다.
- ② 메타평가(meta evaluation)는 평가자체를 대상으로 하며, 평가활동과 평가체제를 평가해 정책평가의 질을 높이고 결과활용을 증진하기 위한 목적으로 활용한다.
- ③ 평가성 사정(evaluability assessment)은 영향평가 또는 총괄평가를 실시한 후에 평가의 유용성, 평가의 성과증진효과 등을 평가하는 활동이다.
- ④ 형성평가(formative evaluation)란 프로그램이 집행과정에 있으며 여전히 유동적일 때 프로그램의 개선을 위해서 실시하는 평가이다.

정답 ③ 메타평가(meta evaluation)는 영향평가 또는 총괄평가를 실시한 후에 평가의 유용성, 평가의 성과증진 효과 등을 평가하는 활동이다. 반면, 평가성사정(evaluability assessment)은 특정 정책을 본격적으로 평가하기에 앞서 평가의 소망성(평가의 목적)과 가능성(평가의 비용, 기술적 실현가능성, 평가의 장애요인 등)을 검토하여 평가의 수요와 공급을 합치시켜주는 활동이다. [하이패스 행정학 p371](#)

핵심체크 평가성 사정(평가성 검토, 착수직전분석, 평가를 위한 평가)

의의	특정 정책을 본격적으로 평가하기에 앞서 평가의 소망성(평가의 목적)과 가능성(평가의 비용, 기술적 실현가능성, 평가의 장애요인 등)을 검토하여 평가의 수요와 공급을 합치시켜주는 활동
목적	의사평가(pseudo evaluation)의 방지
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 예비적 평가기획활동 : 여러 가지 가능한 평가로부터 얻을 수 있는 정보수요를 사정하고, 실행가능하고 유용한 평가 설계를 선택하도록 도와주는 예비적 평가기획활동 • 평가를 위한 평가(착수직전분석) : 정책평가 착수 전 평가기획단계에서 이루어지는 평가를 위한 평가 활동(엄격한 의미에서 정책평가활동 아님) • 평가수요를 파악하기 위해 평가결과와 이용자 확인이 중요함

핵심체크 메타평가(평가감사, 평가에 대한 평가, 2차 평가)

메타평가	의의	평가주체가 실시한 1차 평가의 강점과 약점, 전반적인 유용성, 정확성 및 타당성, 실현가능성 등에 대한 비평적인 2차 평가
	평가대상	기존의 평가에 사용된 방법의 적정성, 사용된 자료의 오류여부, 도출된 결과에 대한 해석의 타당성 여부 등
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 상위평가 : 이미 수행된 평가의 효과성을 사정하기 위해 내부를 들여다보는 과정 • 다면평가 : 주로 상급자, 외부 동료 전문가 집단 등에 의해 다양한 측면에서 평가

04

지방자치의 두 요소인 주민자치와 단체자치에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

- ① 주민자치의 원리는 주로 영국과 미국에서 발달하였으며, 단체자치의 원리는 주로 독일과 프랑스에서 발달하였다.
- ② 주민자치가 지방자치의 형식성·법제적 요소라고 한다면, 단체자치는 지방자치를 실현하기 위한 내용적·본질적 요소라고 할 수 있다.
- ③ 단체자치에서는 법률에 의해 권한이 명시적·한시적으로 규정되어 사무를 자주적으로 처리할 수 있는 재량의 범위가 크다.
- ④ 단체자치에서는 입법통제와 사법통제가 주된 통제방식이다.

정답 ① 주민자치의 원리는 주민과 지방자치단체 간의 관계에 초점을 두는 지방자치로 주로 영국과 미국에서 발달하였으며, 단체자치의 원리는 지방자치단체와 중앙정부 간의 관계에 초점을 두는 지방자치로 주로 독일과 프랑스에서 발달하였다. **☞ 하이패스 행정학 p803**

오답정리

- ② 주민자치가 지방자치를 실현하기 위한 내용적·본질적 요소라고 한다면, 단체자치는 지방자치의 형식성·법제적 요소라고 할 수 있다.
- ③ 단체자치에서는 법률에 의해 권한이 명시적·한시적으로 규정되어 사무를 자주적으로 처리할 수 있는 재량의 범위가 적다.
- ④ 단체자치에서는 행정통제가 주된 통제방식이며, 주민자치에서는 입법통제와 사법통제가 주된 통제방식이다.

핵심체크 주민자치와 단체자치

구분	주민자치	단체자치
의미	정치적 의미(민주주의의 원리)	법률적 의미(지방분권의 원리)
국가	영국·미국	독일·프랑스
자치권의 인식	자연적·천부적 권리	국가에서 전래된 권리
자치권의 범위	광범위함	협소함
자치권의 중점	지방정부와 주민과의 관계 (주민참여에 초점)	중앙정부와 지방정부와의 관계 (사무배분에 초점)
권한부여방식	개별적 수권주의	포괄적 수권주의
지방정부 구성형태	기관통합형(의회우월형)	기관대립형(집행기관우월형)
사무구분	고유사무와 위임사무 미구분	고유사무와 위임사무 구분
조세제도	독립세(자치단체가 과세주체)	부가세(국가가 과세주체)
중앙과 지방의 관계	기능적 상호협력관계	권력적 감독관계
자치단체의 지위	순수한 자치단체	이중적 지위(자치단체+일선기관)
특별지방행정기관	많음	적음
통제	주민통제(아래로부터의 통제)	중앙통제(위로부터의 통제)
민주주의와 관계	상관관계 인정설	상관관계 부정설
국가공무원	없음	있음
위법통제	입법적·사법적 통제	행정적 통제

05

조직이론의 유형들을 발달 순으로 옳게 나열한 것은?

ㄱ. 체제이론	ㄴ. 과학적 관리론
ㄷ. 인간관계론	ㄹ. 신제도이론

- ① ㄱ → ㄴ → ㄹ → ㄷ
- ② ㄴ → ㄷ → ㄱ → ㄹ
- ③ ㄴ → ㄱ → ㄷ → ㄹ
- ④ ㄷ → ㄴ → ㄹ → ㄱ

정답 ② 행정이론(조직이론)은 과학적관리론(1880년대) → 인간관계론(1930년대) → 체제이론(1940년대) → 신제도이론(1970년대) 순으로 이론이 발달하였다. [☞ 하이패스 행정학 p70](#)

06

포스트모더니즘에 기초한 행정이론의 특징으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 맥락 의존적인 진리를 거부한다.
- ② 타자에 대한 대상화를 거부한다.
- ③ 고유한 이론의 영역을 거부한다.
- ④ 지배를 야기하는 권력을 거부한다.

정답 ① 포스트모더니즘에 기초한 행정이론은 절대적이고 근원적인 보편적 진리를 강조하는 모더니티 행정이론에 대한 반론으로 진리의 기준은 맥락의존적이라고 본다. [☞ 하이패스 행정학 p59](#)

핵심체크 포스트모더니즘

의의	모더니즘에 대한 반발적 사조로 산업사회 이후의 사회의 조건을 설명하고 처방하는 하나의 관점	
배경	합리주의에 입각한 산업사회에 대한 비판	
비교	모더니즘	① 특수주의, ② 과학주의, ③ 기술주의, ④ 근본주의(메타설화의 신봉)
	탈모더니즘	① 해방주의(인본주의), ② 구성주의(주관주의), ③ 다원주의(상대주의)
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 진리의 기준은 맥락의존적 • 이성(합리성)의 성격과 역할, 거시이론, 거시정치, 거대한 설화를 부인하고 미시이론, 미시정치를 중시 	

07

직위분류제의 장점에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- ① 근무성적평정을 객관적으로 할 수 있는 기준을 제시해준다.
- ② 직위 간의 권한과 책임의 한계를 명확히 해준다.
- ③ 전문직업인을 양성하는 데 도움이 되고 행정의 전문화에 기여한다.
- ④ 조직과 직무의 변화 등에 신속히 대응할 수 있다.

정답 ④ 직위분류제는 지나친 직무 구조의 편협성과 비탄력적 분류체계 때문에 조직과 직무의 변화 등에 신속히 대응할 수 없다. **☞ 하이패스 행정학 p582**

핵심체크 직위분류제

의의	공직을 직책 중심으로 직무의 난이도와 책임의 경중에 따라 등급을 설정하고 이에 따라 공직을 분류하는 제도(직무중심의 공직제도)
발전	산업사회를 배경으로 미국에서 발달
발달배경	① 사기업의 과학적 관리운동의 영향, ② 보수의 불평등 제거, ③ 산업사회의 전통과 실적주의의 발전, ④ 업관주의와 실적주의의 조화, ⑤ 절약과 능률을 위한 정부 개혁운동[Taft위원회]의 일환
특징	① 등급의 세분화, ② 낮은 계급의식, ③ 인사행정의 객관화·합리화, ④ 전문행정이 지향성, ⑤ 약한 신분보장, ⑥ 개방형 충원 체제, ⑦ 낮은 수평적 융통성, 높은 수직적 융통성 등
장점	① 직무급 확립을 통한 보수의 형평성 제고, ② 행정의 전문성 향상, ③ 인사행정의 합리적 기준 제공, ④ 근무성적평정 및 교육훈련 수요 파악, ⑤ 행정의 민주적 통제, ⑥ 권한과 책임의 명확화, ⑦ 효율적인 사무관리 및 정원관리, ⑧ 행정의 전문화 향상, ⑨ 예산행정의 능률화, ⑩ 공직분류와 조직구조의 연계, ⑪ 직무중심적 동기유발 촉진, ⑫ 규모가 크고 복잡한 조직에 적합 등
단점	① 일반행정이 양성 곤란, ② 인사행정의 탄력성과 신속성 결여, ③ 역동적이고 불확실한 상황에 적응 곤란, ④ 업무협조와 조정(업무 통합) 곤란, ⑤ 약한 신분보장으로 직업공무원제 확립 곤란, ⑥ 편협한 안목과 직위 관리의 고립화, ⑦ 구성원의 자발적 헌신 및 연대감 저해, ⑧ 직위분류의 주관성, ⑨ 투입 중시·산출 경시 등


08

정부회계제도의 기장방식에 대한 <보기>의 설명과 바르게 짝지어진 것은?

<보기>

- ㄱ. 현금의 수불과는 관계없이 경제적 자원에 변동을 주는 사건이 발생한 시점에 거래를 인식하는 방식이다.
- ㄴ. 하나의 거래를 대차평균의 원리에 따라 차변과 대변에 이중 기록하는 방식이다.


ㄱ	ㄴ
① 현금주의	복식부기
② 발생주의	복식부기
③ 발생주의	단식부기
④ 현금주의	단식부기

정답 ② 발생주의는 현금의 수불과는 관계없이 경제적 자원에 변동을 주는 사건이 발생한 시점에 거래를 인식하는 방식이다. 반면, 현금주의는 현금을 수불하는 시점을 기준으로 거래를 인식하는 방식이다. 복식부기는 하나의 거래를 대차평균의 원리에 따라 차변과 대변에 이중 기록하는 방식이다. 반면 단식부기는 거래의 일면만을 수입과 지출로 기록하는 방식이다.  하이패스 행정학 p790

09

전통적 관리와 TQM(Total Quality Management)에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 전통적 관리체제는 기능을 중심으로 구조화되는 데 비해 TQM은 절차를 중심으로 조직이 구조화된다.
- ② 전통적 관리체제는 개인의 전문성을 장려하는 분업을 강조하는 데 비해 TQM은 주로 팀 안에서 업무를 수행할 것을 강조한다.
- ③ 전통적 관리체제는 상위층의 의사결정을 위한 정보체제를 운영하는 데 비해 TQM은 절차 내에서 변화를 이루는 사람들이 적시에 정확한 정보를 소유하는 데 초점을 둔다.
- ④ 전통적 관리체제는 낮은 성과의 원인을 관리자의 책임으로 간주하는 데 비해 TQM은 낮은 성과를 근로자 개인의 책임으로 간주한다.

정답 ④ 전통적 관리체제는 계층제와 분업화를 전제로 하므로 낮은 성과의 원인을 관리자의 책임이나 근로자 개인의 책임으로 간주하는 데 비해 TQM은 팀단위 활동의 전제로 하므로 낮은 성과를 팀(집단)의 책임으로 간주한다.  하이패스 행정학 p500

핵심체크

구분	전통적 관리	총체적 품질관리
고객욕구판단	전문가에 의한 판단(공급자 중시)	고객에 의한 판단(수요자 중시)
서비스 설계	각 부서에 의한 재화와 서비스의 독단적·순차적 설계	재화나 서비스의 라이프 사이클에 의한 동시적 설계(팀활동 중시)
자원통제	사전에 정해진 기준을 초과하지 않는 한 낭비 허용	무가치한 업무, 과오, 낭비 불허
품질관리	<ul style="list-style-type: none"> • 문제점이 발생한 후 사후 통제 • 일회적 개선(단기 기획 중시) 	<ul style="list-style-type: none"> • 문제점에 대한 예방적 통제 • 지속적 개선(장기 기획 중시)
개선방안	관리자와 전문가에 의한 통제와 개선	관리자, 전문가, 직원, 고객 등의 팀워크에 의한 통제와 개선
의사결정	불확실한 가정과 직감에 근거	통계적 자료와 과학적 절차에 근거
조직구조	통제를 위한 수직적·집권적 구조 중시	서비스의 가치 극대화를 위한 수평적 구조(팀활동) 중시

10

「지방자치법」상 지방자치단체의 사무처리에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 지방자치단체는 법령을 위반하여 그 사무를 처리할 수 없다.
- ② 행정처리 결과가 2개 이상의 시·군 및 자치구에 미치는 광역적 사무는 시·도가 처리한다.
- ③ 시·도와 시·군 및 자치구의 사무가 서로 경합하면 시·도에서 먼저 처리한다.
- ④ 지방자치단체는 법률에 다른 규정이 있는 경우를 제외하고 외교, 국방, 사법, 국세 등 국가의 존립에 필요한 사무를 처리할 수 없다.

정답 ③ 「지방자치법」에 의하면 시·도와 시·군 및 자치구는 사무를 처리할 때 서로 경합하지 아니하도록 하여야 하며, 사무가 서로 경합하면 시·군 및 자치구에서 먼저 처리한다(기초자치단체 우선의 원칙, 보충성의 원칙). [☞ 하이패스 행정학 p 847](#)

11

현대 행정학의 주요 이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 신공공관리론은 공공선택이론의 주장과 같이 정부의 역할을 대폭 시장에 맡겨야 한다는 입장은 아니며, 기존의 계층제적 통제를 경쟁원리에 기초한 시장체제로 대체함으로써 관료제의 효율성과 성과를 높이려 한다.
- ② 탈신공공관리(post-NPM)는 신공공관리의 역기능적 측면을 교정하고 통치역량을 강화하며, 구조적 통합을 통한 분절화의 확대, 재집권화와 재규제의 축소, 중앙의 정치·행정적 역량의 강화를 강조한다.
- ③ 피터스(B. Guy Peters)는 뉴거버넌스에 기초한 정부개혁 모형으로 시장모형, 참여정부 모형, 유연조직 모형, 저통제정부 모형을 제시한다.
- ④ 신공공관리론이 시장, 결과, 방향잡기, 공공기업가, 경쟁, 고객지향을 강조한다면 뉴거버넌스는 연계망, 신뢰, 방향잡기, 조정자, 협력체제, 임무중심을 강조한다.

정답 ② 탈신공공관리는 신공공관리의 역기능적 측면을 교정하고 통치역량을 강화하며, 구조적 통합을 통한 분절화의 축소, 재집권화의 재규제의 주장, 중앙의 정치·행정적 역량의 강화를 강조한다. [☞ 하이패스 행정학 p 108](#)

오답정리

① 신공공관리론은 공공선택이론의 주장과 같이 방향잡기(streering) 등과 같은 정부의 역할을 대폭 시장에 맡겨야 한다는 입장은 아니며, 기존의 계층제적 통제를 경쟁원리에 기초한 시장체제로 대체함으로써 관료제의 효율성과 성과를 높이려 한다.

핵심체크 탈신공공관리론

의의	신공공관리론의 한계를 보완하고 통치역량을 강화하며, 정치·행정체제의 통제와 조정을 개선하기 위해 재집권화·재규제·구조 통합 등을 주창하는 개혁의 흐름(신공공관리의 대체가 아닌 조정)
내용	① 민주성·형평성 등 전통적 행정가치 고려, ② 정부의 정치·행정적 역량 강화(재집권화·재규제 및 조정 증대), ③ 민영화·민간위탁의 신중한 접근, ④ 총체적[합체된] 정부의 주도(구조적 통합을 통한 분절화의 축소), ④ 역할 모호성의 제거 및 명확한 역할 관계의 안출, ⑤ 민간과 공공부문의 파트너십 강조, ⑥ 자율성과 책임성의 증대, ⑦ 관료제와 탈관료제의 조화, ⑧ 환경적·역사적·문화적 요소에의 유의 등

12

조직문화의 일반적 기능에 관한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 조직문화는 조직구성원들에게 소속 조직원으로서의 정체성을 제공한다.
- ② 조직문화는 조직구성원들의 행동을 형성시킨다.
- ③ 조직이 처음 형성되면 조직문화는 조직을 묶어 주는 접착제 역할을 한다.
- ④ 조직이 성숙 및 쇠퇴 단계에 이르면 조직문화는 조직혁신을 촉진하는 요인이 된다.

정답 ④ 조직문화는 조직의 초기 성장단계에서는 독특한 능력과 일체감의 원천이 되어 안정되고 예측가능한 환경을 창출하지만, 조직의 성숙 및 쇠퇴기에는 자기방어의 원천이 되어 조직혁신을 저해하는 요인이 된다.

☞ 하이패스 행정학 p549

핵심체크 조직문화

의의	조직원들이 공유하는 보편적인 생활양식 및 행동양식의 총체
구성요소	집단규범, 철학, 지배적 가치관, 행태규칙성, 게임의 규칙(요령), 조직의 분위기 등
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 문화는 인간의 사고와 행동을 결정하는 주요 요인이다. • 문화는 후천적 학습에 의해 공유되는 사회적 유산이다. • 문화는 다른 사회 구성원과 구분시키는 기준이 된다. • 문화는 변화 저항적 성격을 가진다. • 문화는 인간의 상징화 능력에 의하여 일정한 형태로 표출된다.
순기능	<ul style="list-style-type: none"> • 조직원들을 통합하여 응집력과 일체감 제고 • 조직원 간 모방과 학습을 통한 사회화 유도 • 조직원에게 행동지침을 제공하여 일탈행위에 대한 통제 • 조직원에게 게임의 규칙을 제공하여 공식화(규칙과 법규)의 대체적 기능 수행 • 조직원들의 조직에 대한 충성심과 복종심 유발 • 조직원들의 조직몰입도를 증진하여 조직의 생산성 제고 • 조직의 경계를 설정하고 조직의 정체성 제공 • 조직의 안정성과 계속성에 기여 • 조직원들의 불안·혼란·불확실성을 감소시켜주는 기능
역기능	<ul style="list-style-type: none"> • 경직성으로 인해 변화와 개혁의 장애요소 • 집단사고의 폐단으로 인해 조직의 유연성과 창의성 저해 • 조정과 통합 곤란
조직의 성장단계	<ul style="list-style-type: none"> • 초기 성장단계 : 독특한 능력과 일체감의 원천이 되어 안정되고 예측가능한 환경 창출 • 성숙기 및 쇠퇴단계 : 자기방어의 원천이 되어 조직혁신의 제약요인으로 작용

13

정책유형에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 로위(Lowi)는 정책의 유형에 따라 정책의 결정 및 집행 과정이 달라진다고 보았으며, 정책유형에 따라 정치적 관계가 달라질 것으로 가정하고 있다.
- ② 로위(Lowi)는 정책유형을 배분정책, 구성정책, 규제정책, 재분배정책으로 구분하였으며, 구분의 기준이 되는 것은 강제력의 행사방법(간접적, 직접적)과 비용의 부담주체(소수에 집중 아니면 다수에 분산)이다.
- ③ 로위(Lowi)의 분류 중 재분배정책의 예는 연방은행의 신용통제, 누진소득세, 사회보장제도이고, 구성정책의 예는 선거구 조정, 기관신설 등이다.
- ④ 리플리 & 프랭클린(Ripley & Franklin)은 보호적 규제정책을 제시하는데, 이는 소수자나 사회적 약자, 그리고 일반대중을 보호하기 위해서 개인이나 집단의 권리 행사나 행동의 자유를 제한하는 정책이다.

정답 ② 로위(Lowi)는 정책유형을 배분정책, 구성정책, 규제정책, 재분배정책으로 구분하였으며, 구분의 기준이 되는 것은 강제력의 행사방법(간접적, 직접적)과 강제력의 적용영역(개별적 행위, 행위의 환경)이다. **하이패스 행정학 p267**


핵심체크 로위(Lowi)의 정책유형론

강제력 적용영역 강제력 행사방법	개별적 행위	행위의 환경
직접적	규제정책	재분배정책
간접적	배분정책	구성정책
특징	<ul style="list-style-type: none"> • 강제력의 행사방법과 강제력의 적용영역에 따라 배분정책, 규제정책, 재분배정책, 구성정책으로 구분 • 정책유형에 따라 정책결정과정도 달라진다고 보고 규제정책은 다원주의 정치의 모습, 재분배정책은 엘리트주의 정치의 모습, 배분정책은 상황에 따라 다를 수 있으나 일반적으로는 은밀한 결탁(로그롤링)이 이루어진다고 함 	

14

우리나라의 예산안과 법률안의 의결방식에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 법률에 대해서는 대통령의 거부권 행사가 가능하지만 예산은 거부권을 행사할 수 없다.
- ② 예산으로 법률의 개폐가 불가능하지만, 법률로는 예산을 변경할 수 있다.
- ③ 법률과 달리 예산안은 정부만이 편성하여 제출할 수 있다.
- ④ 예산안을 심의할 때 국회는 정부가 제출한 예산안의 범위 내에서 삭감할 수 있고, 정부의 동의 없이 지출예산의 각항의 금액을 증가하거나 새 비목을 설치할 수 없다.

정답 ② 우리나라는 예산의결주의에 입각해 있어 법률과 예산이 서로 별개이다. 따라서 예산으로 법률의 개폐가 불가능하며, 법률로 예산을 변경할 수 없다.  하이패스 행정학 p708

핵심체크 예산과 법률(예산의결주의)

구분	예산	법률
성질	행정부에 대한 국회의 의사표시	국민에 대한 국가의 의사표시
제출권자	정부	정부와 국회
제출기한	회계연도 개시 120일 전	제한 없음
심의기한	회계연도 개시 30일 전	제한 없음
심의범위	정부동의 없이 증액 및 새 비목 설치 불가	자유로운 수정 가능
거부권 행사	대통령의 거부권 행사 불가	대통령의 거부권 행사 가능
공포	공포 불요, 의결로 확정	공포해야 효력 발생
시간적 효력	회계연도에 국한	폐지 전까지 계속적 효력 발생
대인적 효력	국가기관만 구속	국가기관과 국민 모두 구속
지역적 효력	국내·외 효력 발생	원칙상 국내만 효력 발생
형식적 효력	예산으로 법률 개폐 불가	법률로 예산변경 불가

15

정부의 각종 위원회에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

- ① 의결위원회는 의사결정의 구속력은 있지만 집행권이 없다.
- ② 행정위원회의 대표적인 예로 공정거래위원회, 공직자 윤리위원회 등을 들 수 있다.
- ③ 행정위원회는 독립지위를 가진 행정관청으로 결정권은 없고 집행권만 갖는다.
- ④ 자문위원회는 계선기관으로서 사안에 따라 조사·분석 등의 기능을 수행한다.

정답 ① 의결위원회는 자문위원회와 행정위원회의 중간조직으로 의사결정의 구속력은 있지만 집행권이 없다.

☞ 하이패스 행정학 p472

오답정리

- ② 공정거래위원회는 행정위원회에 속하지만, 공직자 윤리위원회는 의결위원회에 속한다.
- ③ 행정위원회는 독립지위를 가진 행정관청으로 결정권과 집행권을 갖는다.
- ④ 자문위원회는 참모기관으로서 사안에 따라 조사·분석 등의 기능을 수행한다.

핵심체크 위원회제도

개념	민주적 결정과 조정을 촉진하기 위하여 동일한 계층과 지위에 있는 사람들이 의사결정을 하고 그에 대하여 책임을 지는 합의제 조직			
특징	① 합의제조직, ② 계층제의 완화와 분권화, ③ 민주적 성격, ④ 탈관료제 조직			
유형	행정위원회 (협의)	행정위원회 (협의)	개념	독립지위를 가진 행정관청으로 법률에 의해 설치되며, 의사결정의 법적 구속력이 있고 집행권을 보유하는 위원회
			예	중앙선거관리위원회, 국가인권위원회, 방송통신위원회, 공정거래위원회, 금융위원회, 국민권익위원회 등
		의결위원회	개념	자문위원회와 행정위원회(협의)의 중간조직으로 의사결정의 법적 구속력이 있으나 집행권이 없는 위원회
			예	각 부처 징계위원회, 공직자 윤리위원회, 소청심사위원회, 토지수용위원회 등
	자문위원회	개념	참모기관으로 의사결정에 법적 구속력이 없는 위원회	
		예	지방자치발전위원회, 경제사회발전노사정위원회, 국민대통합위원회, 청년위원회, 정부업무평가위원회 등	
	조정위원회	개념	기관 간 또는 기관 내의 부서 간 서로 대립되는 의견을 조정·통합하기 위해 설치된 위원회	
		예	차관회의, 지방자치단체중앙분쟁조정위원회, 경제관계장관회의 등	
		독립규제위원회	개념	행정부로부터 독립하여 준입법권, 준사법권을 가지고 경제 및 사회의 규제업무를 담당하는 위원회
		발달	① 행정권의 비대화 방지, ② 규제업무의 전문성 제고	
	예	미국의 독립위원회와 완벽하게 동일한 위원회는 존재하지 않음		

16

정책과정에서 행위자 사이의 권력관계 이론에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 헌터(Hunter)는 지역사회연구를 통해 응집력과 동료의식이 강하고 협력적인 정치 엘리트들이 지역 사회를 지배한다는 엘리트론을 주장한다.
- ② 무의사결정(nondecision-making)론은 권력을 가진 집단은 자신들에게 불리하거나 바람직하지 않다고 생각되는 특정 이슈들이 정부 내에서 논의되지 못하도록 봉쇄한다고 설명한다.
- ③ 다원론을 전개한 다알(Dahl)은 New Haven시를 대상으로 한 연구에서 정책결정을 담당하는 엘리트가 분야별로 다른 형태를 보인다고 설명한다.
- ④ 신다원론에서는 집단 간 경쟁의 중요성은 여전히 인정하면서 집단 간 대체적 동등성의 개념을 수정하여 특정집단이 다른 집단보다 더욱 강력할 수 있다는 점을 인정하였다.

정답 ① 헌터(Hunter)는 지역사회연구를 통해 응집력과 동료의식이 강하고 협력적인 사회적으로 명성있는 소수자(기업인·변호사·고위관료 등)들이 지역사회를 지배한다는 엘리트론을 주장한다. [☞ 하이패스 행정학 p282](#)

핵심체크 엘리트론

의의	정책과정에 참여하는 세력들이 특정 소수로 국한되고, 대중들의 이익과 상관없이 그들의 의사에 의해 국가정책이 좌우된다고 보는 이론	
유럽	파레토의 2대 8의 법칙, 모스카의 지배계급론, 미첼스의 과두제의 철칙 등	
미국	<ul style="list-style-type: none"> • 밀스의 지위접근법 : 전국차원의 엘리트 규명 - 군·산·정 복합체 • 헌터의 명성접근법 : 지역차원의 엘리트 규명 - 사회적 명성가(기업인·변호사·고위관료 등) 	
내용	사회의 이원화	권력을 가진 엘리트와 권력을 가지지 못한 일반대중으로 이원화
	엘리트 간 관계	동질적·호혜적이고 폐쇄적인 관계
	정책형성	소수의 엘리트가 정치형성을 지배(계층적·하향적 통치 질서 형성)

17

공직윤리와 관련한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 정무직 공무원과 일반직 4급 이상 공무원은 재산등록의무가 있다.
- ② 공무원이 직무와 관련하여 외국인으로부터 10만원 또는 100달러 이상의 선물을 받은 때에는 소속 기관·단체의 장에게 신고하고 그 선물을 인도하여야 한다.
- ③ 세무·감사·건축·토목·환경·식품위생분야의 대민업무 담당부서에 근무하는 일반직 7급 이상의 경우 재산등록대상에 해당한다.
- ④ 4급 이상 공무원과 공직유관단체 임직원은 퇴직일로부터 2년간, 퇴직 전 5년 간 소속 부서 또는 기관 업무와 밀접한 관련이 있는 사기업체에 취업할 수 없다.

정답 ④ 「공직자윤리법」에 의하면 4급 이상 공무원과 공직유관단체 임직원은 퇴직일로부터 3년 간, 퇴직 전 5년 간 소속 부서 또는 기관 업무와 밀접한 관련이 있는 사기업체에 취업할 수 없다. [☞ 하이패스 행정학 p228](#)

18

정부통제를 내부통제와 외부통제로 구분할 때, 내부통제가 아닌 것은?

- ① 감찰통제
- ② 예산통제
- ③ 인력의 정원통제
- ④ 정당에 의한 통제

정답 ④ 정부통제는 통제자가 정부관료제 내부에 위치하는지, 외부에 위치하는지에 따라 내부통제와 외부통제로 구분된다. 감찰통제(감사원), 예산통제(기획재정부), 인력의 정원통제(행정안전부)는 내부통제에 해당하나 정당에 의한 통제는 외부통제에 해당한다. [☞ 하이패스 행정학 p214](#)


핵심체크 행정통제의 구조와 방식(Gilbert)

구분	특징	공식통제	비공식통제
내부통제	<ul style="list-style-type: none"> • 행정의 능률성을 확보할 목적으로 시행되며, 행정국가 및 정행일원론적 시각에서 중시 • 행정이 전문화되고 복잡화된 행정국가에서 궁극적이고 실질적인 통제방식 	<ul style="list-style-type: none"> • 행정수반 및 국무총리실에 의한 통제 • 계층제(상관)에 의한 통제 • 독립통제기관(감사원, 국민권익위)에 의한 통제 • 교차기능조직에 의한 통제 • 정부업무평가에 의한 통제 • 행정심판에 의한 통제 • 근평제도에 의한 통제 	<ul style="list-style-type: none"> • 행정윤리에 의한 통제 • 기능적 책임에 의한 통제 • 대표관료제에 의한 통제 • 행정문화에 의한 통제 • 비공식집단에 의한 통제 • 공익에 의한 통제
외부통제	<ul style="list-style-type: none"> • 행정의 민주성을 확보할 목적으로 시행되며, 근대입법국가 및 정행이원론 시각에서 중시 	<ul style="list-style-type: none"> • 입법부에 의한 통제 • 사법부에 의한 통제 • 옴부즈맨에 의한 통제 	<ul style="list-style-type: none"> • 민중통제 및 언론통제 • 정당에 의한 통제 • 이익집단 및 고객에 의한 통제

19

행정이념에 대한 설명으로 가장 옳지 않은 것은?

- ① 디목(Dimock)은 기술적 능률성을 대체하는 개념으로 사회적 능률성을 제시하고 있는데, 이는 행정이 그 목적가치인 인간과 사회를 위해서 산출을 극대화하고 그 산출이 인간과 사회의 만족에 기여하는 것을 의미한다.
- ② 1930년대를 분수령으로 하여 정치행정이원론의 지양과 정치행정일원론으로 전환과 때를 같이해서 행정에서 민주성의 이념이 대두되었다.
- ③ 효과성은 수단적·과정적 측면에 중점을 두는 반면에 능률성은 목표의 달성도를 중시한다.
- ④ 합법성은 법률적합성, 법에 의한 행정, 법에 근거한 행정, 즉 법치행정을 의미한다. 합법성을 지나치게 강조하는 경우 수단가치인 법의 준수가 강조되어 목표의 전환(displacement of goal), 형식주의를 가져올 수 있다.

정답 ③ 능률성은 수단적·과정적 측면에 중점을 두는 반면에, 효과성은 목표의 달성도를 중시한다.  하이패스 행정학 p155

핵심체크 능률성, 효과성, 효율성 비교

능률성	효과성	효율성
최소의 비용으로 최대의 산출(output)을 얻는 것	목표달성도를 나타내는 결과(outcome)지향적 이념	경제성(절약) + 능률성(산출/투입) + 효과성(목표달성도)
투입대비 산출(산출/투입)	목표대비 산출(산출/목표)	산출/투입과 산출/목표 동시에 고려
수단·과정적 측면 중시 (조직 내적 조건)	목표달성도 중시 (조직과 환경과의 관계)	수단·과정적 측면과 목표달성도 모두 중시
하위목표적 성격	상위목표적 성격	종합적 성격
구조적 단일목표의 달성비율	기능적 전체목표의 달성비율	모두 고려
양적·단기적	질적·장기적	종합적

20

직무평가의 방법 중 점수법에 대한 설명으로 가장 옳은 것은?

- ① 직무 전체를 종합적으로 판단해 미리 정해 놓은 등급기준표와 비교해가면서 등급을 결정한다.
- ② 대표가 될 만한 직무들을 선정하여 기준 직무(key job)로 정해놓고 각 요소별로 평가할 직무와 기준 직무를 비교해가며 점수를 부여한다.
- ③ 비계량적 방법을 통해 직무기술서의 정보를 검토한 후 직무상호 간에 직무 전체의 중요도를 종합적으로 비교한다.
- ④ 직무평가기준표에 따라 직무의 세부 구성요소들을 구분한 후 요소별 가치를 점수화하여 측정하는데, 요소별 점수를 합산한 총점이 직무의 상대적 가치를 나타낸다.

정답 ④ 점수법은 직무평가기준표에 따라 직무의 세부 구성요소들을 구분한 후 요소별 가치를 점수화하여 측정하는데, 요소별 점수를 합산한 총점이 직무의 상대적 가치를 나타낸다. ①은 등급법, ②는 요소비교법, ③은 서열법에 대한 설명이다. [하이패스 행정학 p585](#)

핵심체크 직무평가 방법

구분	특징	비고	평가
비계량적 방법	서열법 <ul style="list-style-type: none"> 직무를 전체적·종합적으로 평가하여 상대적 중요도에 의해 서열을 부여하는 자의적 평가방법(단순서열법, 쌍쌍비교법) 소규모조직을 제외하고 거의 사용되지 않음 간편하고 시간과 비용이 절감되나 분류가 자의적임 	직무와 직무의 비교(상대평가)	직무전체를 포괄적으로 평가
	분류법 (등급법) <ul style="list-style-type: none"> 직위의 등급수와 분류 기준을 작성한 등급기준표에 따라 직무의 책임도와 곤란도를 평가하는 방법 정부기관에서 많이 사용되는 방법 보편적인 직무특성을 명시할 뿐 요소별 구체적인 평가방법을 제시하지 못함 	직무와 등급 기준표의 비교(절대평가)	
계량적 방법	점수법 <ul style="list-style-type: none"> 평가요소별 점수를 부여한 직무평가기준표에 근거하여 직위를 평가요소별로 평가하여 각 직위의 등급을 결정하는 방법 기업체에서 가장 많이 활용되는 방법 평가결과와 타당성과 신뢰성이 확보되나, 평가절차가 복잡하고 평가요소의 점수화가 임의적임 	직무와 직무평가기준표의 비교(절대평가)	직무의 구성요소를 선정하여 평가
	요소 비교법 <ul style="list-style-type: none"> 기준(대표)직위를 먼저 선정한 다음 직무요소별로 기준직위와 평가할 직위를 비교해 가면서 점수를 부여하여 보수액을 산정하고 제시하는 방법 가장 늦게 개발된 객관적이고 정확한 방법 평가요소의 선정 및 대표직위의 선정과 서열 결정에 주관이 개입될 여지 있음 	직무와 직무의 비교(상대평가)	