

# 01

# 정치의 개념적 특성 및 이론



## 1. 정치개념 정의의 어려움

정치라는 용어는 가장 오래되고 빈번하게 사용되어 온 개념이다. 사람마다 서로 다른 문화적 배경과 가치관을 갖고 있기 때문에 정치라는 복잡한 현상을 몇 가지 개념으로 정리하는 것은 쉬운 것이 아니다. 하지만 사회현상 중 하나인 정치현상을 보다 체계적으로 분석하고 이해하기 위해서는 그 개념을 명료하게 구성해야 할 것이다.

## 2. 정치에 대한 현상적 접근

이런 정치를 현상적으로 분석하여 정치의 의미를 규정하는 것이 국가현상설, 집단현상설, 권력현상설 등이다.

## 3. 정치의 양면성: 이상주의와 현실주의

이상주의는 정치란 혼란을 극복하고 질서와 정의를 구현하기 위하거나 사회통합을 통하여 공동체의 정의를 실현시키는 것으로 보고, 권력은 일반적 이익과 공공의 복지를 보장해 주는 것으로 보는 입장이라 할 수 있다. 반면에 현실주의는 정치를 투쟁으로 보고, 투쟁의 결과로 권력을 장악한 자는 권력을 통해 사회에서의 지배를 보장받고 이익을 얻어내려는 것으로 보는 입장이다. 이와 같은 시각들을 종합적으로 정리하여 정치를 앤드루스의 상으로 정의한 것이 뒤베르제(M. Duverger)이다. 정치란 시간과 장소를 막론하고 서로 상반되는 양면성을 지니고 있다. 이것이 정치의 본질이자 실체라 할 것이다.

## 4. 정치학 이론

정치학 이론은 자료수집 및 연구방법을 통해 개념(변수), 문제(일반화), 논리, 가정으로 구성된다.

## I 정치의 개념 및 본질



- 인간이 존재하는 곳에 정치가 있다는 말이 어떤 의미일까?
- 교육적 시사점

학생들이 정치의 의미를 알아야 하는 이유는 정치의 기능이 우리 삶의 조건을 결정하는 행위와 제도라는 점을 알고, 정치 참여의 필요성을 깨닫는 것이다.

### 01 정치의 의미

정치는 갈등과 협력이라는 현상으로 나타난다. 인간의 다양성과 자원 및 가치의 희소성은 인간이 필연적으로 직면하고 있는 상황이다. 이런 필연적인 상황은 사회에서 갈등을 야기한다. 이런 갈등해소의 과정에서 대립적인 견해 혹은 경쟁적인 이해관계들이 서로 조정된다. 이런 점에서 정치는 인간이 존재하기 위한 필요조건이다.

#### 1. 정치의 불가피성: 인간의 다양성과 희소성을 둘러싼 갈등 $\Leftrightarrow$ 정치의 필요

##### (1) 정치는 인간 사회 현상

정치는 인간 사회에서 존재하는 현상이다. 물리적 힘에 의존하는 동물의 세계와 전지전능한 신의 세계에서 정치는 존재하지 않는다.

##### (2) 다양한 인간, 희소한 자원 $\Leftrightarrow$ 갈등 $\Leftrightarrow$ 정치적 동물로서 인간 $\Leftrightarrow$ 갈등해결 추구 $\Leftrightarrow$ 정치

인간은 사회에 존재하는 한 정치적 동물이다. 인간은 필요에 의해 사회를 구성하여 살아간다. 하지만 다양한 인간의 모습으로 갈등이 발생하고 그 결과 정치를 필요로하게 된다. 정치는 인간의 다원성에서 기인한다. 인간은 본능과 물질적 욕망만이 아닌 각자의 가치와 자기만의 삶의 방식을 추구하게 된다. 이 과정에서 다양한 삶의 모습이 나타나게 되며, 그 결과 갈등은 필연적일 수밖에 없다. 이런 갈등 해결을 통하여 사회를 통합시키는 정치가 없다면 사회도, 인간도 존재하기 어렵다.

정치란 갈등을 해결하여 사회통합에 기여하는 행위이자 과정이다. 이러한 의미의 정치가 존재하지 않는다면 우리가 살고 있는 사회는 무질서와 혼란, 약육강식의 세계로 전락하게 되리라는 것은 어렵지 않게 추측해볼 수 있다.

#### 2. 정치는 공적관심사에 대한 해결 방안을 도출하는 행위

##### (1) 본래 정치는 공적관심사에 대해 토론을 통해 해결하는 공론장의 행위였음

인간의 다양성은 사회적 갈등을 야기하게 된다. 이 갈등이 공동의 관심사가 되면 정치의 장에서 토론이 이루어진다. 토론을 통해 공적 규범을 만들어 사회적 갈등을 해소하고자 한다. 이런 점에서 정치란 갈등을 야기하는 공적 관심사에 대한 토론과 이를 통한 결정과정이다.

㉡ 정치적 역동성 관찰을 하는 데 있어 용이함

이런 정치적 역동성에 대한 관심은 정치과정에 관련된 모든 사회 부문의 역동성을 의미한다. 정치과정은 입법부, 행정부, 사법부의 기능 수행뿐만 아니라 정치사회화 과정, 집단의 이익표출 및 지지활동, 정당, 언론의 영향, 선거, 정치문화 등 모든 정치현상을 포괄한다.

◎ 정치체계



(4) 집단현상설의 한계 : 국가와 집단의 차이점을 무시

① 국가와 집단은 서로 다름에도 불구하고 사회 내의 동일한 집단으로 취급한다.

구분	국가	집단
지속성	영구적	소멸 가능
포괄성	광범위한 기능 수행	한정된 기능
구성원의 임의탈퇴	불가능	가능
독점적 강제력	강제력 보유	강제력 없음

② 국가가 집단에 미치는 영향력을 무시하고 있다.

## II 정치의 본질<sup>2)</sup> : 철학적 접근



▣ 정치는 무엇을 위해 어떤 역할을 하는 것인가?

▣ 교육적 시사점

정치의 당위와 현실을 이해하고, 무조건적인 정치 혐오에 빠지지 않는 것이다.

### 01 정치의 본질 : 이상주의와 현실주의

역사적으로 정치의 본질에 대한 시각은 크게 두 가지로 나눠진다. 하나는 이상주의이고, 나머지 다른 하나는 현실주의이다. 이런 접근은 일종의 이념적, 철학적 접근이라고 할 수 있다.

2) 이극찬(1995), 『정치학』, pp.113~115 참조

## 1. 이상주의의 의미와 특징: Sollen, win-win 지향

### (1) 이상주의 의미: 이상사회 건설 행위 = 정치

이상주의는 현실에서 이상사회를 건설하려는 목표를 달성하기 위한 노력을 정치의 본질로 보는 시각이다. 이 시각은 고대 서양철학이나 공자의 정치사상에서 주로 등장한다.

### (2) 이상주의 특징: 질서와 정의 구현을 위한 행위, 복지를 위한 행위

이런 입장은 정치를 질서와 정의를 널리 구현하기 위한 노력이나 공동사회 속의 모든 개인을 통합하여 공동체의 정의를 실현시키는 수단으로 본다. 권력을 일반적 이익과 공공 복지를 보장해주는 것으로 보는 고대 그리스 로마 사상이나 공화주의가 대표적이다. 이런 관점에서 정치는 다원성과 상호성을 전제로 구성원들 간의 공적토론과 이를 통한 합의과정으로 정치를 이해한다.

## 2. 현실주의의 의미와 특징: Sein, 제로섬 게임

### (1) 현실주의 의미: 정치권력을 갖기 위한 투쟁

현실주의적 시각은 마키아벨리(Machiavelli)에 의해 등장한 것이다. 마키아벨리는 현실주의적 권력투쟁으로서 정치를 강조하였다.

### (2) 현실주의 특징: 배분방식 = 정치

이런 정치는 목적 달성을 위해 수단의 도덕성에 대해서 따지지 않는다. 현대정치학의 대표적인 학자인 라스웰(Lasswell), 이스턴(Easton) 등은 정치를 공동사회에 존재하는 정신적·물질적 가치의 배분방식과 관련지어 정의하고 있다. 이것은 정치를 현실주의적 시각에서 파악한 것이다.

근대 이후 현실주의적 시각을 반영해주는 것이 자유주의적 관점이다. 자유주의적 관점에서 정치는 ‘누가 언제, 무엇을, 어떻게 얻는가’라는 문제이다. 그 결과 정치를 통해 이익들 간의 조정은 이뤄지지만 정치 공동체는 낮은 수준의 통합에 이르게 된다.

## 02 정치의 양면성: 뒤베르제, 현실주의와 이상주의의 양면성

### 1. 뒤베르제의 설명

인류는 이상주의와 현실주의 시각 사이에서 정치에 대해 고민해왔다. 실제로 정치는 이상주의와 현실주의 시각 모두를 포함하는 것이기 때문이다. 이런 관점에서 뒤베르제(Duverger)는 정치를 양면성으로 정의하였다. 정치의 본질에 대한 그의 설명은 다음과 같다.

## IV 자유주의 사상의 전개(22)



### ■ 개인과 국가와의 관계 ⇒ 고전적 자유주의

근대 시민사회는 개인의 발견을 통해 개인과 국가와의 관계를 가장 중요한 요소로 부각시켰다. 이런 개인의 발견과 근대국가를 성립시킨 주역은 도시의 상층과 중간층을 구성한 부르주아 계층이었다. 그들의 가장 큰 관심은 어떻게 개인의 자유를 국가의 침해로부터 보호할 수 있는지에 관한 것이었다. 이러한 부르주아 계층의 고민을 정치적으로 체계화한 것이 고전적 자유주의이다.

### ■ 고전적 자유주의 ⇒ 경제적 자유주의(자유방임)와 정치적 자유주의(입헌주의)

고전적 자유주의는 부르주아의 경제적 자유를 정당화시킴과 동시에 시민혁명 결과로 나타난 국민국가를 정당화시켜 대중의 지지와 복종을 유도하게 된다. 이런 고전적 자유주의는 부르주아의 경제적 자유를 보장하기 위해 국가와 사회를 분리시키고 국가의 기능을 약경국가로 극소화시켰다. 이런 고전적 자유주의는 경제적 자유주의와 정치적 자유주의로 나눠 설명할 수 있다.

### ■ 경제적 자유주의의 문제점

이런 정치적 자유주의와 경제적 자유주의를 바탕으로 한 국가는 사적 자치 및 자본주의의 모순으로 인해 새로운 변화를 겪게 되었다. 시민이 독점한 정치적 권리도 차티스트 운동 등을 계기로 대중들이 행사할 수 있게 되었고, 시민이 독점한 시장은 국가가 개입을 통해 규제해야만 하는 상황에 직면하게 된 것이다. 이런 상황에서 정치적 자유주의는 실질적 법치주의, 실질적 민주주의 관점에서 큰 변화가 나타났지만, 경제적 자유주의를 강조하는 측에서는 국가의 이런 사적 영역과 시장에 대한 개입에 대해서 탐탁지 않게 여겼다.

### ■ 후기공리주의와 고전적 신자유주의 ⇒ 적극적 자유 ⇒ 적극국가(사회복지국가)

이런 상황변화로 자유주의는 벤담, 밀, 그린 등을 거치면서 소극적 자유에서 적극적 자유 개념이 등장하게 되었고, 적극국가(사회복지국가)가 시대적 흐름을 주도하게 되었다. 하지만 국가가 시장에 개입하여 재분배를 하는 것에 하이예크 등은 반대하였다. 그의 주장에 따르면 시장의 결과가 가장 객관적으로 정의로운 것인기 때문에 국가가 다시 재분배를 하는 것은 곧 정의를 훼손하는 것이라고 주장하였다. 하지만 이런 주장에도 불구하고 공산주의와의 경쟁 과정에서 자유주의는 민주주의와 결합하고, 대의제 민주주의에 따라 적극국가의 흐름을 상당기간 유지하였다.

### ■ 신자유주의

이런 자유주의의 흐름은 1970년대부터 찾아온 경기침체의 흐름에서 큰 변화를 겪게 되었다. 그 결과 현대자유주의는 하이예크의 영향을 받은 신자유주의가 주도하게 되었다. 신자유주의는 경기침체의 책임을 국가의 개입으로 돌리고 다시 자유방임을 주장하였다. 그 결과 복지는 해체되고 시장은 막강한 권력을 가지게 되었다. 이와 같은 신자유주의 이외에도 노직과 같은 자유지상주의도 등장하였다. 그는 세금을 거둬 정부가 하는 복지정책에 반대하였다.

### ■ '평등적 자유주의자'인 '존 롤즈'

이런 신자유주의 등의 흐름에 대해 반대한 이가 '평등적 자유주의자'인 '존 롤즈'이다. 그의 주장은 결과를 중시하는 공리주의와 복지국가의 해체를 정당화하려는 신자유주의에 대한 비판적 주장이었다.

### ■ 자유주의의 다양한 스펙트럼

살펴본 바와 같이 자유주의의 역사적 발전과정에서 나타난 다양한 스펙트럼을 정치적 자유주의와 경제적 자유주의로 나눠 살펴보았지만 실제로는 그 스펙트럼이 훨씬 다양하다. 따라서 정치적 자유주의와 경제적 자유주의로 나눠 그 흐름을 말한 것은 큰 흐름에서 자유주의를 파악한 것이라는 점을 알려둔다.

### ■ 교육적 시사점

자유주의의 속성이 무엇인지를 이해하고, 자유주의가 우리 사회에 미친 긍정적인 점과 부정적인 점이 무엇인지 구별한다. 그리고 부정적인 점을 어떻게 극복할 것인지 방안을 제시해 본다.

22) 서울대 공저(2006), 『정치학의 이해』, pp.67~70; 박현모(2004), 『마인드맵으로 본 정치학』, pp.548~559 등 참조

## 01 고전적 자유주의의 시작

### 1. 자유주의의 출현과 의의: 개인의 자유와 권리의 인정

#### (1) 공동체 중심의 사회에서 개인 중심의 사회로 전환

인간을 국가와 사회의 억압으로부터 구원하고 그로부터 독립시킨 사상이 근대자유주의이다. 이런 자유주의는 과거 정치사상과 이론이 국가와 사회의 공동체에 초점을 맞추고 그 속에서 공적인 것에 대해서 집착함으로서 개인의 권리와 가치보다는 의무와 복종을 가져온 것에 대한 비판이었다. 따라서 자유주의는 전통을 중시하는 고대와 중세로부터 개인의 권리와 자유를 인정하는 근대를 열었다는 역사적 평가를 얻을 수 있다.

#### (2) 의미의 다양성

하지만 자유주의는 포괄적 의미에서 하나로 개념화될 수 있을지 몰라도 그 의미는 시대마다 그리고 이를 어떻게 이해하고 무엇을 정당화하는가에 따라서 다양하게 나타난다.

### 2. 자유주의의 특성: 개인, 이성, 자율성, 독자성과 다양성

#### (1) 자유주의의 핵심개념

자유주의의 핵심개념은 개인의 자유와 자율성, 그리고 인간의 존엄성이다.

#### (2) 인간(개인)의 존엄성 우선성

유기체적인 사회나 집단보다 개인에 우선성을 두고 기중치를 부여한다.

#### (3) 개인의 우선성(우월성)의 근거: 독자성, 보편적 이성의 보유

개인의 우선성(우월성)의 근거는 개체성과 보편적 이성에서 기인한다.

##### ① 개체의 독자성

개체는 사회의 부속물이 아니라 독자적 가치를 추구하는 존재이다. 과거 사회의 유기적 구조물로서 개체는 사회적 기능을 수행하는 것에 불과했다. 그러나 자유주의는 독자적인 개인의 존재 가능성을 지지한다.

##### ② 보편적 이성의 보유

두 번째 근거는 보편적 이성이다. 개인들이 독자적 사고와 판단을 할 수 있는 이성을 지니고 있기 때문에 개체성, 자율성, 자유 등을 인정해줄 수 있다. 이런 이성적 능력이 없다면 사회의 부속물로 살 수밖에 없게 된다.

## 1. 국제정치가 이뤄지는 국제사회의 전개 및 국제 문제

### ① 1648년 베스트팔렌 조약 ⇨ 국제사회가 본격적으로 등장하지만 무정부 상태

국제사회가 본격적으로 등장하게 된 것은 1648년 베스트팔렌 조약을 계기로 민족국가가 등장하면서부터이다. 교통수단의 발달로 서구의 민족국가들은 새로운 항로를 개척하여 신대륙을 발견하고 식민지를 확보하기 위해 세계 각지로 진출하였다.

### ② 국제사회의 변화: 세계대전을 치르면서 냉전 ⇨ 탈냉전으로 변화

점차 유럽의 민족국가들은 제국주의적 침략을 통해 영토를 확장시켜 나갔다. 그 과정에서 제국주의 간의 충돌로 제1차 세계대전이 발생하였다. 그 이후 국제사회의 갈등을 조절하고 평화를 달성하기 위해 국제연맹이 만들어졌지만 1929년 대공황이 발생하면서 전체주의가 등장하고 다시 제2차 세계대전이 일어났다. 제2차 세계대전은 인류사회에 여러 가지 반성을 제공하였지만 그 이후에 나타난 냉전체제는 반성과는 사뭇 다른 결과였다. 이런 냉전체제는 1990년 소련을 비롯한 공산권 국가들의 체제 붕괴로 결국 종식되었다. 그 이후에 나타난 탈냉전사회는 냉전체제와는 달리 평화, 민주주의, 자본주의 등을 중요한 가치로 삼기는 하였지만 대신 경제적 실리를 추구하는 사회로 바뀌었다.

### ③ 세계화 ⇨ 무정부 상태에서 상호의존성 심화

이 과정에서 세계화는 더 진전되었고 국가 간 상호의존성은 더욱 강화되었다. 이런 세계화는 자유 민주주의와 자본주의를 세계에 전파하는 데 기여하였지만 남북문제 심화, 국민국가의 약화, 시민사회의 위축, 양극화와 같은 심각한 문제를 야기하기도 하였다.

## 2. 국제정치: 국제사회의 문제 해결

이런 변화를 거듭해 온 국제사회는 무정부성이라는 성격을 지니고 있어 이런 다양한 문제를 해결 할 수 있는 중앙정부가 존재하지 않는다. 그럼에도 불구하고 국제사회에서는 정치, 경제 문제들을 조절하고 통제하려는 노력들이 전개되고 있다. 국제정치란 이와 같이 국제사회의 정치, 경제 문제들을 조절하고 통제하는 활동들이라고 할 수 있다. 이런 국제정치의 주요 행위자는 국가이지만 그 외에도 초국적 행위자, 국가내적 행위자 등 다양한 행위자들이 있다. 이 행위자들은 정치적 독립을 위해, 평화를 위해, 경제적 실리를 추구하기 위해 기타 등등 다양한 정치활동들을 전개하고 있다.

## 3. 국제정치의 본질: 전쟁이냐? 평화이냐?

이런 국제정치의 본질이 무엇인지에 대한 시각으로는 좋은 제도를 만들어 평화를 유지해야 한다는 이상주의와 투쟁의 정치를 필연으로 인정하는 현실주의라는 기본적 시각 이외에도 인간의 이기심이 협력을 가능하게 한다는 자유주의, 세계자본주의 체제에서 계급을 대변하는 정치가 이뤄지는 것

으로 설명하는 구조주의, 탈냉전사회가 나타나는 현상과 같이 행위자들의 관념이나 의식 등에 의해 서 나타난다는 구성주의 등이 있다.

어떤 시각에 의해서든 국제정치라는 객관적 실체가 존재하고 있다는 것은 분명한 사실이다. 이와 같은 국제정치는 국제정치체제를 만들고 그 안에서 지속적으로 이뤄지다가 체제의 내적 모순이 발생하면 체제를 변화시키는 방향으로 이뤄지기도 한다.

#### 4. 국제체제(국제사회의 질서)의 변동 : 국제질서의 변동

제2차 세계대전 이후 국제체제는 냉전체제에서 탈냉전체제로 전개되어 왔다. 탈냉전체제 역시 현재 다양한 내적 모순이 드러나고 있다는 점에서 새로운 변화가 지속적으로 발생할 것이라 예상할 수 있다. 예컨대 현재의 초강대국은 미국이지만 유럽연합, 중국, 러시아, 일본 등을 무시하고 독단으로 국제사회의 문제를 결정할 수 없다. 또한 세계화는 다양한 모순을 표출하면서 여러 갈등을 유발하고 있기도 하다.

#### 5. 국제정치 행위자<sup>98)</sup>

국제행위자로는 국가, 초국가적 행위체, 국가내부적 행위체, 영향력 있는 개인이 대표적이다. 초국가적 행위체는 국경을 넘어서 영향력을 행사하는 행위주체를 의미한다. 예컨대 정부 간 국제기구, 다국적 기업, 비정부 국제기구 등이다. 국가 내부적 행위체는 국가에 소속되어 있지만 국제적으로 활동하는 행위체를 말한다. 예컨대 지방 자치 단체, 소수 인종, 민족, 각종 사회세력 등이다.

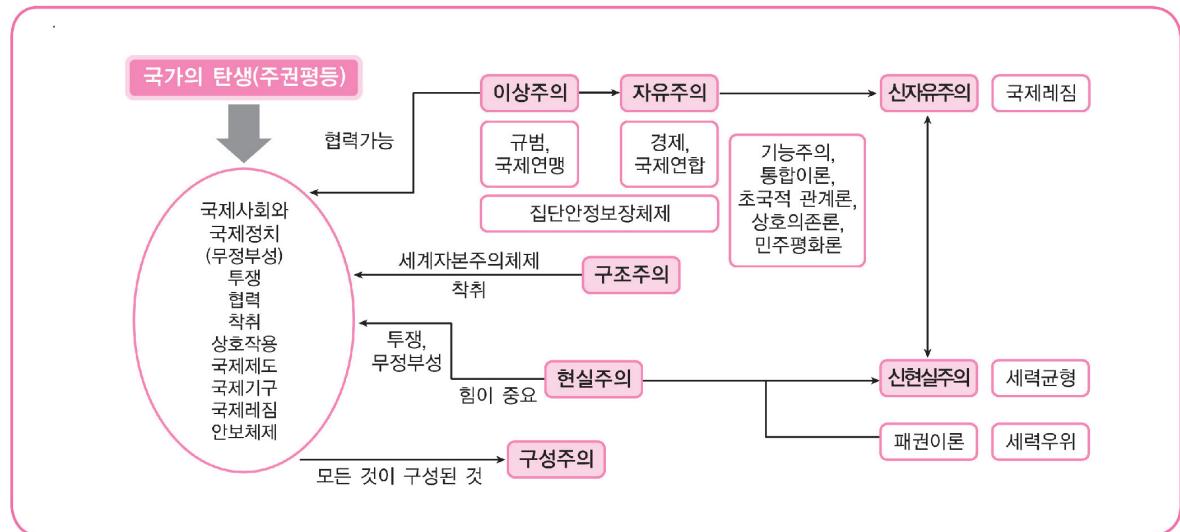
#### 6. 국제제도 : 국제기구와 국제레짐

국제사회의 무정부성 때문에 이런 국제체제의 기구나 제도들이 없을 것으로 오해할 수 있지만 그 렇지가 않다. 포괄적이고 보편적인 기구나 제도들이 아니라 특정 영역의 기구나 제도들이 존재하고 있다. 다만 이런 기구나 제도들이 제시하는 원칙, 규범, 규칙, 절차 등을 지키도록 하는 강제적인 공식기구가 없을 따름이다. 이런 특정 영역들에 형성되어 있는 제도들에 관한 이론이 국제레짐 이론이다. 이 외에도 평화와 전쟁에 대한 이론들, 각 국가의 다양한 전략에 관한 연구, 국제기구에 관한 연구, 안보에 관한 연구 등 국제정치는 국제사회의 정치와 경제 현상 등 다양한 분야에서 포괄적인 연구들을 전개하고 있다.

98) 존 베일리스 · 스티븐 스미스(2005), 『세계정치론』, pp.372~389 참조

국제정치학계에서는 현재 미국이 행위자라는 표현보다는 초국가 행위자라는 표현을 사용하고 있다. 초국가의 뜻은 '정부활동을 벗어난 개념'이라는 뜻이다. 이 표현은 주로 초국적 기업, NGOs에 사용하고 있다. 하지만 주로 외교업무에 종사하는 자들은 여전히 비정부기구라는 표현을 쓴다. 주의할 것은 범죄집단, 캐릴라 등과 같은 비정부조직과 잘 구별할 필요가 있다.

# 01 국제정치를 보는 시각



## I 국제사회와 국제정치



- 국제사회의 특징은 무엇인가?
- 국제사회에도 제도와 규칙이 있는가?
- 국제정치의 궁극적인 목적은 무엇인가?
- 교육적 시사점

국제사회가 어떤 특징을 가지고 있으며, 국제정치를 이해하고 국제정치의 궁극적인 목적을 알 수 있다.

### 01 국제사회의 전개과정과 특징

#### 1. 국제사회의 성립과 전개

##### (1) 국제사회의 탄생

① 1648년 베스트팔렌 조약으로 민족국가의 등장<sup>99)</sup>

국제사회가 등장한 것은 1648년 베스트팔렌 조약을 계기로 민족국가가 중요한 정치단위로 등장하면서 국제사회가 형성되면서부터이다. 민족은 대개 동일한 언어, 역사, 문화적 배경 등을 갖는 동일인

99) 이 부분에 대해서는 최근 국제법 연구자와 국제정치 연구자들 사이에 이견이 있는 것으로 보인다. 일단은 전통적인 주장에 따라 제시하였다.

종이 일정한 지역에 모여 살면서 공유하게 된 특유의 일체감을 말한다. 하지만 이런 민족 개념에 대해서 역사의 진행과정에서 자연스럽게 형성된 개념이라기보다 근대화의 산물로 만들어진 것으로 보기도 한다. 한 민족으로 국가를 갖지 못한 민족은 국가를 갖기 위해 피나는 투쟁을 하였고 민족자결주의 원칙에 따라 어떤 민족이 다른 민족에 의해 지배받을 수 없다는 생각들이 성립하였다. 이런 민족적 경향이 세계화 국면에서 약화되고 있다고 하지만 여전히 국가의 대내적 통합 수단으로 그 영향력을 발휘하고 있다. 민족국가는 일정한 영토를 가지고 주권을 지닌 절대적 권위체로 간주되면서 국제사회의 주요 행위자로 등장하였다.

#### (2) 선진 서구국가들의 국제사회 형성

근대 이전은 주권 국가가 형성되지 못하고 유럽 문화권, 이슬람 문화권, 유교 문화권 등과 같은 특정 문화권의 범위를 넘지 못하였다. 이런 국제사회는 항해술의 발달로 국가 간 교류가 증대하면서 확산되었다. 새로운 항로와 신대륙의 발견으로 유럽 열강은 식민지를 확보하기 위해 세계 각지로 진출하면서 전 지구적 국제사회를 형성하기 시작하였다.

#### (2) 제1차 세계대전부터 제2차 세계대전: 신생독립국 등장

유럽의 제국주의적 침략이 격화되면서 제1차 세계대전이 발생하였고 이를 계기로 국제사회의 갈등을 평화적으로 조율할 기구로서 국제 연맹이 등장하였다. 이후 미국에서 발생한 경제 공황(1929)이 전 세계로 확산되면서 전체주의 국가 등이 등장하였고 제2차 세계 대전이 일어났다. 이후 세계 평화 및 안전을 위한 범세계적 차원의 협력 증진을 위해 국제연합(UN)이 탄생하였다. 또한 제2차 세계 대전 이후 식민지 국가들이 독립하면서 수많은 신생 독립국들이 독자적인 국제사회의 구성원으로 등장하였다.

#### (3) 냉전시대: 미소 중심의 대립적 상황

제2차 세계 대전 이후 팽창정책을 추진하던 소련과 이를 봉쇄하려는 미국 사이의 갈등이 심화되면서 미국 중심의 자유 진영과 소련 중심의 공산 진영으로 세계가 양분되는 냉전체제가 성립하였다. 이런 냉전 체제에서는 자유 진영과 공산 진영이 극단적으로 대립하고 미국과 소련이 국제사회의 주도권을 확보하기 위하여 극단적인 대립양상이 나타났다. 당시의 이념적 대립은 6·25 전쟁이나 베트남 전쟁 등에서 잘 나타난다. 이런 냉전체제는 1970년대에 들어서면서 완화되었고, 1990년 공산권의 붕괴로 냉전체제가 종식되었다.

#### (4) 탈냉전시대: 상호의존성의 심화시대

탈냉전시대로 전환된 국제사회에서는 교통·통신망의 발달로 국가 간 교역이 증가하면서 상호 의존성이 심화되었다. 자본, 노동, 기술 등이 국가와 국가 사이를 비교적 자유롭게 이동하면서 세계화 현상이 두드러지게 나타났다. 이와 같이 현대 국제사회는 이념 대립보다 자국의 이익과 국제평화를 중시하는 경향을 보이고 있다.

## (2) 집단안보체제 구축

윌슨은 평화유지를 위해 집단안보체제를 구비할 것을 주장하였다. 집단안전보장체제는 국제사회의 행위자들이 갈등을 평화적 방법으로 해결할 것을 약속한 집단안보기구에 가입하고, 만약 어느 행위자가 이러한 약속을 위반할 경우 모든 행위자가 집단적인 제재를 가할 것을 약속하는 체제이다. 즉 집단안보체제는 체제 내의 한 국가에 대한 공격을 체제 내 모든 국가에 대한 침략으로 간주하고 침략자에 대해 공동으로 대항하는 체제를 말한다. 이는 잠재적 침략자에게 전쟁의 승리에 대한 기대를 낮추어 전쟁을 방지하는 안보체제이다.

## 04 이상주의에 대한 평가

### 1. 강대국의 현상유지를 위한 주장

윌슨의 주장이 인류의 보편적 이익이라는 동기에서 출발한 것이 맞는지는 의문이다. 윌슨이 주장한 이상주의는 승전국이었던 미국과 영국과 같은 강대국의 현상유지 정책을 뒷받침하는 측면이 있다.

### 2. 역사적 진보 및 인간이성에 대한 무한 신뢰를 보내는 비현실적 시각

이상주의는 역사의 진보성과 인간 본성의 선한 측면에 대해 지나치게 긍정적인 기대를 한다는 점에서 비현실적이다. 이런 비현실성은 세계정부와 국제법의 효용성을 지지하며 도입할 것을 주장하는 것에 대해서도 적용될 수 있다.

### 3. 집단안보체제에서 침략자 규정에 대한 문제

집단안보체제는 침략자를 어떻게 규정할 것이냐 하는 문제와 응징하는 방법에 대해서도 적절하지 않다는 비판을 받을 수 있다.

## III 현실주의: 국가중심적 관점, 전쟁이 본질, 전쟁 방지가 중요

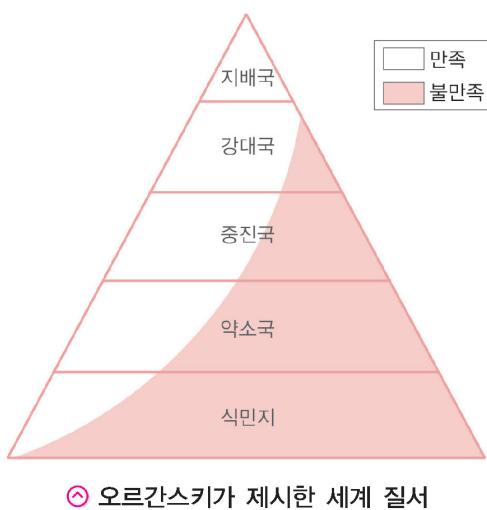


- 인간의 본성은 무엇인가?
- 국제사회는 평화의 상태인가? 전쟁의 상태인가?
- 무정부 상태에서 국가에게 필요한 것은 무엇인가?
- 국제정치에서 국가는 어떤 역할을 하는가?
- 교육적 시사점

현실주의의 필요성을 이해하고, 균형 잡힌 국제정치적 시각을 가질 수 있도록 한다.

## 2. 국제체제

국제체제는 무정부체제가 아닌 ‘힘의 계서’의 정상에 있는 하나의 패권국가와 하위에 몇 개의 경쟁적인 강대국, 그리고 그 밑에 많은 약소국으로 구성되어 있다고 본다.



## 3. 국제체제의 변화

그는 세력전이의 변수로 불만도, 산업화 정도, 군사력을 들고 있다. 후발강대국이 산업화로 힘이 커질 경우 체제 내 그들의 위치에 대해 불만을 갖기 시작하게 되며, 이에 따라 점차 지배 패권에 대한 군사적인 위협세력으로 성장하게 된다. 불만 강대국의 군사력이 지배 패권국의 군사력에 접근하게 될 경우 세력전이 전쟁의 가능성성이 높아지며, 혹은 패권국이 도전국의 부상을 막기 위해 ‘예방전쟁’을 감행하여 전쟁이 일어날 가능성 역시 높아진다.

## 4. 패권이론에 대한 평가

### (1) 패권국의 패권 유지를 위한 행위들에 대해 침묵

패권이론들은 패권국의 존재가 국제사회의 안정성을 담보한다는 공통된 주장을 펼친다. 하지만 패권의 유지를 위한 방안을 설명하는 데 침묵하고 있으며, 이에 따라 안정성을 유지하기 위한 처방에 대해 설명을 하지 못한다.

### (2) 중국의 위협을 설명하는 데 용이함

패권국의 패권 유지를 위한 행위들에 대해서는 설명하지 못하지만 높은 경제성장률과 국제사회에서의 영향력을 점차 확대하며 부상하고 있는 중국이 장래 미국 중심의 국제체제에 위협을 가할 것이라는 예측을 하는 데에는 용이하다.

### III 국제정치의 주요 주제



■ 국제정치의 경우 어떤 문제가 있는가?

■ 교육적 시사점

국제정치의 주요 쟁점과 과제가 무엇인지를 알 수 있다.

#### 01 안보

##### 1. 안보환경의 변화

안보는 국가가 개인, 집단의 중요한 가치(생명, 재산, 행복, 안정 등)를 위협으로부터 지켜내는 것이다. 전통적인 안보 대상은 외국의 침략이다. 현재는 기아, 질병, 실업 등과 관련된 인간안보, 자원, 환경 등과 관련된 국제안보, 군사, 경제, 에너지, 환경 등을 포괄한 포괄안보, 협력을 강조하는 공동안보나 협력안보 등과 같이 다양하게 확장되고 있다.

##### 2. 전통적 안보 개념: 냉전시기(2차 대전 이후~1980년 후반)

###### (1) 배경

현재의 인보구조를 배태시킨 것은 냉전시기 때부터이다. 주로 핵무기를 사용하는 것을 제외한 모든 수단이 허용되는 전쟁이 가능했다. 그리고 미국과 소련의 대리전이 곳곳에 발발하였다. 예컨대 한국전쟁, 베트남 전쟁, 쿠바 미사일 위기 등이 그 사례이다.

###### (2) 안보의 성격

군사적 관점에서의 국가안보가 중시되었다. 즉 상대진영의 침략으로부터 자국의 영토 및 국민의 안전을 보호하는 국가방위가 거의 모든 국가에서 정책의 최우선적인 요소로 간주되었다.

###### (3) 전통적 안보체제

###### ① 세력균형체제: 현실주의

세력균형체제는 행위자 간의 힘의 균형이 이루어질 때 체제가 안정되고, 국제사회의 평화가 유지될 수 있다는 점에 근거한다. 강력한 힘을 가진 행위자가 제어 당하지 않고 힘을 행사할 때 체제의 안정이 위협받기 때문에 강력한 힘을 가진 행위자의 출현을 방지하는 데 주로 관심을 기울인다.

###### ② 동맹체제: 현실주의

동맹체제는 제3의 국가에 의한 침략이나 위협에 대하여 2개국 이상이 공동의 군사적 대응을 약속하는 체제이다. 동맹의 대표적 유형으로 방위조약에 의한 동맹 체제를 들 수 있다.

### ③ 집단안전보장체제

집단안전보장체제는 국제사회의 행위자들이 갈등을 평화적 방법으로 해결할 것을 약속한 집단안보 기구에 가입하고, 만약 어느 행위자가 이러한 약속을 위반할 경우 모든 행위자가 집단적인 제재를 가할 것을 약속하는 체제이다.

비교	세력균형	집단안보
공통점	<ul style="list-style-type: none"> <li>힘은 힘으로 억제해야 한다는 논리에서 출발</li> <li>집단적인 참여와 제재조치, 평화를 위한 전쟁 협용, 무력침략 방지</li> </ul>	
차이점	참여 수준	동맹체제
	침략 유형	외부로부터의 위협에 대처
	협력 여부	힘의 분배를 강조
	전쟁의 조절	자국이익에 무관한 전쟁은 하지 않음
	약소국 희생	약소국의 희생이 빈번
	적과 우방 여부	사전에 적과 우방
	안보 확보 방식	적대적 관계로 대치하는 힘의 제휴
	군사력 사용	자국에 유리한 체제 유지
	대응 조치	자력구제체제

## 3. 현대적 안보 개념: 탈냉전시기

### (1) 배경

#### ① 탈냉전의 시작

1980년대 중반 소련의 고르바초프가 개혁과 개방정책을 공식적 지도이념으로 채택하면서 시작되었다. 그 결과 동유럽 사회주의 정권 붕괴, 동·서독의 통일 달성, 소련의 붕괴가 나타났다. 이로 인해 군사적으로 대치하던 한 축이 무너져 내렸다.

#### ② 오지 않는 평화

발칸반도의 민족분리와 대량학살 전쟁, 테러행위, 국제범죄 급증, 국가 간 경제적 경쟁 과열, 지구적인 환경 문제 등과 같은 폭력이 끝나지 않았다.

#### ③ 국가안보의 개념 극복 필요성 대두

정치·군사적 위협은 물론이고 사회 모든 분야(비군사적 안보영역)에 대한 위협에 대처 방안이 필요하게 된 것이다.