김정겸

scaffolding

# 교육학 논술 1

김정겸 편저

박문각에듀스파

# 머리말
Preface

시대변화는 교수-학습의 방법의 변화를 요청하고 있다. 효과적인 교수-학습의 방법의 제시를 위해 교육학적인 지식의 습득도 매우 중요하다. 수많은 교육학 지식의 홍수 속에 필수적으로 받아들일 수 있는 지식과 그렇지 못한 지식을 분별해 낼 필요가 있다. 정확한 정보와 필요한 지식을 제공하여 불필요한 시간낭비를 줄이는 것도 교육학 공부의 한 전략이기도 하다. 필자는 그 전략의 일환으로 다음과 같이 책을 구성하였다.

가장 객관적인 언어로 논술하여야 하는데 그 객관적 언어는 교육과정 평가원에서 출제한 객관식 시험문제라는 인식하에 기출문제를 분석하여 분류하였다. 초·중·고는 교육과정이 표준화되어 있지만 대학은 교육과정이 표준화되어 있지 못해 필요한 부분을 추출해 내는 방법은 기존의 교육학 문제이다. 따라서 객관식 문제를 논술에 맞게 재조직하여 수록하였다.

교육학 논술의 전제

'교육학 논술'과 '교직논술'은 차이가 많다. 교직논술은 '교직'에 관한 일반 소양( 주 5일제 수업 등)을 물어보는 것이기 때문에 상식의 선에서 해결할 수 있다. 그러나 '교육학 논술'은 교육학을 바탕으로 글을 전개하여 나가야 하기 때문에 '교육학 배경지식'이 없다면 '0'점도 가능하다.

'논술'이란?

'논술'은 비판력과 창의력 같은 고등사고능력을 길러 주는 것이다. 이미 '고등사고능력'이라는 말에 논술을 어떻게 써야 할 것인가가 들어가 있다. 비판적 대안을 갖춘 논술이

필요하다. 이 비판에 대한 '대안(문제 해결력)'의 구도를 갖추어야 한다. 그 '대안'이 창의적이면 높은 점수를 받을 수 있다. 물론 그 '대안'의 제시가 타당한 근거를 갖고 이루어져야 한다.

이런 이유로 책 제목을 "Scaffolding 교육학 논술"이라 했다. "Scaffolding"은 비계설정이라는 뜻으로서 디딤돌 역할을 한다는 것이다. 이 책이 예비교사 여러분의 임용고시 합격의 디딤돌이 될 것이라는 확신에서, 그리고 "꽉 짜인 압축된 정보"를 제공하여 밀도 있는 답안지를 작성하기를 소망하는 차원에서 붙인 제목이다.

어떻게 출제될 것인가?

시대의 흐름에 따라 논술의 스타일도 다음과 같이 바뀌어 가고 있다. '1990년대 : 단독과제형 → 2000년대 : 자료제시형 → 2012년대 : 통합형'으로 변화하고 있다. 임용논술은 '통합형 + 자료제시형'의 형태를 띠고 있으며 출제경향은 다음과 같다.

첫째, 도표, 그래프를 곁들인 해석이 출제될 가능성이 매우 높다.

그 근거로는 5급 행정고시 교육학 문제에서 진단해 볼 수 있다. 필자가 5급 행정고시 교육학 문제를 신뢰하는 이유는 2012년도 행시 시험문제가 2015 중등논술에 출제되었다는 점 때문이다. 5급 행정고시 교육학 문제에서 2015년부터 정상분포곡선(통계)을 제시하고 그를 통해 편차 IQ 문제와 가드너의 문제를 해결해야 하는 문제를 출제하였다. 진정한 통합은 '그림이나 그래프'를 제시하고 그 해석을 바탕으로 글을 쓸 수 있어야 한다. 또한 한 논제를 주고 그에 따른 세부적인 점수

부여가 이루어질 수 있다(대표적 모형이 5급 행정고시 교육학 문제). 따라서 형식적인 점수는 줄어들고 내용에 관한 점수의 배점이 높아지리라고 사료된다.

둘째, 이전의 기출문제에 대한 완벽한 분석이 필요하다.

그 근거로는 2014학년도 학습조직의 출제를 살펴보면 된다. 학습조직은 '자생조직', '비전공유'의 특징을 갖고 있다. 2016학년도 논술에서 '자생조직'인 '비공식적 조직'이 출제되었다. 그렇다면 2017학년도에는 '비전공유'와 연관하여 '변혁적 지도성'이 나올 가능성이 크다.

어떤 것이든 생산품이 나오기까지는 많은 노고와 수고로움이 있게 마련이다. 그 수고로움을 더해주신 에듀스파 임직원 여러분께 감사드린다. 마지막으로 절 낳아주시고 키워주신 하늘나라 아버지 어머니께 무한한 존경을 표하며 "나 자신의 열정"을 더할 수 있도록 "나 스스로"에게 격려를 해본다.

의정부 '용이 나타난다는 고을'의 서재에서

김정겸

김정겸

scaffolding

# 교육학 논술

# 차 례
Contents

Chapter 01

# 교육의 기초


**Section 01 | 내재적 목적** ➡ 18

1. 내재적 목적 vs. 외재적 목적 21
2. 성리학의 교육목적 21
3. 피터스(R. S. Peters) – 지식과 이해 강조 21
4. 교육의 기능 23
5. 자유교육 24

**Section 02 | 영재교육** ➡ 29

1. 영재교육의 필요성 29
2. 영재교육방법 29
3. Renzulli – 영재선발관 30

**Section 03 | 인간 본성에 관한 관점** ➡ 33

1. 성선설 34
2. 성악설 – 순자 36
3. 중간적 입장 37

**Section 04 | 평생교육** ➡ 38

1. 평생교육의 개념(통합의 원리) 39
2. 평생교육의 이념 40
3. 평생교육의 특징 40
4. 평생교육과 학교교육의 비교 40
5. 콜브(D. Kolb)의 경험학습 41
6. 평생학습사회 – 평생학습도시 42
7. 순환학습 47
8. (기능)문해교육 48
9. 성인학습 – 자기주도적 학습 50

## Section 05 | 홀리스틱(Holistic) 교육 ➡ 54

1. 균 형 54
2. 포괄(교육적 정향 3가지) 54
3. 연 관 56
4. Holistic 교육원리 57

## Section 06 | 발도르프 학교(Waldorf schule) ➡ 58

1. 설 립 58
2. 발도르프 학교의 특징 58
3. Eurythmie, Formen, Epoch 수업, 8년 담임 59

## Section 07 | 다양한 대안교육제도 ➡ 61

1. 차터스쿨(Charter School) 61
2. 마그넷 학교(Magnet School) 62
3. 바우처 제도(Voucher System) 63

## Section 08 | 신자유주의 ➡ 64

1. 신자유주의의 의미 65
2. 공교육에의 도입 근거 65
3. 문제점 66
4. 자유주의와 공동체주의의 비교 66

Chapter 02

# 한국 교육사


## Section 01 | 음서제도 및 과거제도 ➡ 70

1. 금수저, 은수저 – 골품제도, 음서제도, 과거제도 70

## Section 02 | 소학과 대학 ➡ 73

1. 「소학(小學)」 73
2. 「대학(大學)」 74

## Section 03 | 성리학과 실학 ➡ 76

1. 성리학 77
2. 실 학 78
3. 성리학과 실학의 비교 79

## Section 04 | 이황과 이이 ➡ 81

1. 이황과 이이의 비교 82
2. 이황과 이이의 윤리사상 83

## Section 05 | 정약용의 교육사상 ➡ 84

1. 효(孝), 제(悌), 자(慈)의 교육으로 평등한 인간관을 주장한다. 84
2. 교육이념 – 실학정신 84
3. 교육적 인간상 84
4. 5학론 84
5. 불가독설(不可讀說) 85
6. 교육내용 85
7. 교육방법 – 실천성 강조 85
8. 주체성 있는 역사인식 · 국사교육의 강조 85
9. 저 서 85
10. 사회제도 – 여전제, 정전법 85

Chapter 03

# 서양 교육사


## Section 01 | 플라톤(Platon) ➡ 88

1. 교육목적 89
2. 교육대상 89
3. 교육내용 89
4. 교육과정 90
5. 국가주의 교육사상 91
6. 지성주의적 자유교육의 전통 수립 91
7. 교육사적 한계 91

## Section 02 | 아리스토텔레스(Aristoteles) ➡ 92

1. 교육목적 93
2. 교육적 인간상 93
3. 교육내용 93
4. 교육방법 94
5. 교육사적 의의 94
6. 교육론 94
7. 플라톤(Platon)과 아리스토텔레스(Aristoteles)의 비교 95

## Section 03 | 소피스트(Sophist) ➡ 96

1. 사상적 특징 97
2. 교육목적 97
3. 교육방법과 내용 97
4. 교육적 의의 98
5. 소피스트(Sophist)의 공헌점과 비판점 98

## Section 04 | 실학주의 ➡ 99

1. 실학주의 99
2. 코메니우스(Comenius, 1592~1670) 100

## Section 05 | 루소(J. Rousseau) ➡ 104

1. 교육의 원리 – 합자연의 원리 105
2. 교육목적 105
3. 교육방법 105
4. 교육내용 106
5. 『에밀(Emile)』의 주요 내용 106
6. 루소 교육사상의 장 · 단점 107

Section 06 | 헤르바르트(J. F. Herbart, 1776~1841) ➡ 108
1. 교육목적 108
2. 교육방법 109
3. 헤르바르트(Herbart)의 수업 단계 111

Chapter 04

# 교육 철학

Section 01 | 듀이(J. Dewey)와 진보주의 ➡ 114
1. 듀이(J. Dewey)의 교육론 116
2. 진보주의 118
Section 02 | 항존주의 ➡ 120
1. 항존주의의 특징 121
2. 항존주의의 단점 122
3. 허친스(Hutchins) 122
Section 03 | 실존주의 ➡ 124
1. 실존주의 사상 125
2. 실존주의 사상가 126
Section 04 | 현상학 ➡ 128
1. 현상학 이론 128
2. 피그말리온 129
3. 상징적 상호작용론 129
Section 05 | 포스트모더니즘 ➡ 131
1. 이론의 특징 132
2. 푸코(Foucault) 138
Section 06 | 비판이론 ➡ 140
1. 비판이론 141
2. 사상가 142

Chapter 05

# 교육사회학


## Section 01 | 드리븐(R. Dreeben)의 학교사회화 이론 ➡ 146

1. 학교의 기능 146
2. 학교의 4가지 사회적 규범 –'독립성, 성취성, 보편성, 특수성' 146
3. 잠재적 교육과정 147

## Section 02 | 번스타인(B. Bernstein)의 코드(Code) 이론 ➡ 148

1. 번스타인의 이론적 배경 149
2. 코드(Code) 이론 149
3. 사회언어학적 계층문화 재생산론의 주요 주장 151

## Section 03 | 기능론과 갈등론 ➡ 153

1. 기능이론 155
2. 갈등론 160
3. 비교 – 학교교육에 대한 기능론과 갈등론의 비교 165

## Section 04 | 신교육사회학 ➡ 167

1. 개 괄 171
2. 경제적 재생산론(Bowles & Gintis) 171
3. 문화적 재생산 이론 172
4. 저항이론 173
5. 자본주의 국가론 174
6. 문화적 제국주의론 175
7. 문화적 헤게모니론 175
8. 교육자율론 176
9. 기타 연구방법 177

## Section 05 | 콜맨(J. S. Coleman)의 이론 ➡ 178

1. 보고서 내용 180
2. 콜맨(Coleman) 등과는 다른 시각에서 학교 효과를 탐색하였던 연구결과 나타난 그래프 181
3. 콜맨(Coleman)의 자본 181
4. 과정의 평등(조건의 평등) 182

Section 06 | 상징적 상호작용론 ➡ 183
1. 전 개 184
2. 기본 입장 184
3. 다양한 이론 185
4. 상호작용이론의 한계 186

Section 07 | 교육기회 균등관 ➡ 187
1. 교육의 기회균등 189
2. 교육 평등화, 불평등화론 190

Section 08 | 평등의 원리 ➡ 192
1. 동일성의 원리와 공정성의 원리 195
2. 수평적 평등과 수직적 평등 195
3. 교육평등의 원리 196

Section 09 | 학력상승이론 ➡ 198
1. 학교교육의 팽창과 학력 상승의 원인 200
2. 이론의 종류 200
3. 교육의 양적 확대 정책의 문제 202

Section 10 | 발전교육론 ➡ 204
1. 개 념 205
2. 시기와 장소 205
3. 공헌점 205
4. 비판점 206
5. 관련 이론 206

Section 11 | 피그말리온 효과 ➡ 207
1. 피그말리온 효과 208
2. 현상학 208

Section 12 | 문화실조이론 ➡ 209
1. 문화실조(cultural deprivation) 현상에 대한 정의 210
2. 지능격차이론 210
3. 문화적으로 실조된 아동의 특징 210

4. 헤드 스타트 프로젝트(Head Start Project) 211
5. 보상적 평등 212

Section 13 | 문화지체이론 ➡ 213
1. 문화지체이론의 개념 213
2. 문화변동 214

Chapter 06

# 교육과정

Section 01 | 교과중심 교육과정 ➡ 218
1. 교과중심 교육과정의 특징 220
2. 교과중심 교육과정의 형태(교과의 세분화나 교과 간의 관련에 따른 분류) 220
3. 교과중심 교육과정의 장 · 단점 221

Section 02 | 경험중심 교육과정 ➡ 222
1. 경험중심 교육과정 224
2. 생활적응 교육이론 225

Section 03 | 학문중심 교육과정 ➡ 226
1. 학문중심 교육과정 227
2. 나선형 교육과정 230
3. 학문중심 교육과정의 장 · 단점 232
4. 학문중심 교육과정의 유형 232

Section 04 | 인간중심 교육과정 ➡ 233
1. 등장배경 233
2. 실존주의적 접근 234
3. 인본주의 심리학적 접근 236
4. 교육사회학적 접근 237
5. 기본 특징 238
6. 인간중심 교육과정의 장 · 단점 240

Section 05 | 교육과정 개발모형 – 타일러 모형 ➡ 241
1. 전통적 교육과정 개발모형 – 타일러 모형 242
2. 교육과정 설계의 일반 원리 244

Section 06 | 잠재적 교육과정 ➡ 251
1. 잠재적 교육과정 252
2. 인간중심 교육과정 253

Section 07 | 영 교육과정(null curriculum) ➡ 254
1. 영 교육과정 256
2. 예술적 교육과정 256

Section 08 | 학교중심 교육과정 개발(School-Based Curriculum Development) - Skilbeck ➡ 257
1. 스킬벡(M. Skilbeck)의 '학교중심 교육과정 개발 (School - Based Curriculum Development)' 258
2. 스킬벡(M. Skilbeck)의 학교중심 교육과정 개발모형 절차 259

Section 09 | 교육과정 개발 및 설계의 실제 ➡ 261
1. 교육과정 개발의 세 수준 262
2. 국가 및 지역수준의 교육과정 개발 263
3. 학교수준의 교육과정 개발 및 설계 - 학교 교육과정 개발 263
4. 교육과정의 개발모형, 변화전략, 실행 264

Section 10 | 재개념주의 ➡ 266
1. 교육과정 이해 패러다임 267
2. 개 요 267
3. 종 류 268
4. '쿠레레(Currere)'의 의미 268

Section 11 | 위긴스와 맥타이(G. Wiggins & J. McTighe)의 백워드 설계(Backward Design) ➡ 269
1. 절 차 269
2. 특 징 270
3. 후진교육과정 설계(Backward Design)에서 학교교육의 목표가 되는 6가지 이해 270

Section 12 | 워커(D. Walker)의 숙의모형 ➡ 271

Chapter 07

# 교육심리학


## Section 01 | 발 달 ➡ 276

1. 발달에 대한 이해 276
2. 지능에 대한 이해 285
3. 지능의 발달 및 지능검사 298
4. 창의성 303
5. 언어의 발달 308
6. 정의적 발달 310
7. 도덕성 발달 312
8. 자아개념의 발달 313
9. 조망수용능력(R. Selman) 317

## Section 02 | 동 기 ➡ 318

1. 동기의 발달 318
2. 포부, 욕구, 불안 326
3. 동기이론 330
4. 애착형성이론 332
5. 브론펜브레너(Bronfenbrenner)의 생태학적 발달이론 332

## Section 03 | 학습심리 ➡ 333

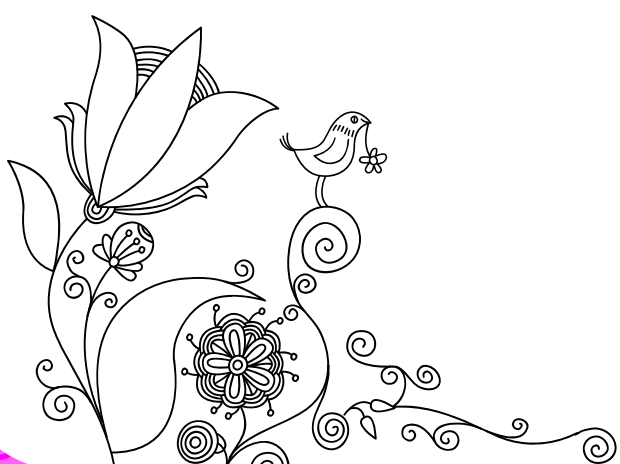
1. 행동주의 학습설 333
2. 인지주의 학습이론 348
3. 인본주의 학습이론 358
4. 신경생리학적 학습이론 359
5. 학습에 영향을 주는 조건 360
6. 연습과 피로 373
7. 학습전략 377

## Section 04 | 적응심리 ➡ 378

1. 적응과 부적응 378
2. 갈 등 384

## Section 05 | 발달이론 ➡ 386

1. 신경생물학적 심리학 387
2. 인지발달이론 388
3. 성격발달이론 412
4. 도덕성 발달이론 421



Chapter

# 01

# 교육의 기초


**Section 01** | 내재적 목적

**Section 02** | 영재교육

**Section 03** | 인간 본성에 관한 관점

**Section 04** | 평생교육

**Section 05** | 홀리스틱(Holistic) 교육

**Section 06** | 발도르프 학교(Waldorf schule)

**Section 07** | 다양한 대안교육제도

**Section 08** | 신자유주의

Section

# 01 내재적 목적

2014. 중등 – 자유교육과 관련

출제근거

**01.** 교육목적은 일반적으로 내재적 교육목적과 외재적 교육목적으로 구분된다. 전자는 교육활동 안에서 교육 본래의 의미, 고유한 가치, 이상(理想)을 추구하는 반면에, 후자는 교육을 수단으로 삼아 교육활동 밖에 있는 어떤 가치들을 실현하려는 것이다. 오늘날 우리나라 학교교육이 상급학교 진학이나 좋은 직장과 사회적 출세를 위한 수단으로 지나치게 강조되고 있는 현실에서 왜 내재적 교육목적이 우선적으로 실현되어야 하는지 그 이유를 설명하시오. 2012. 행정고시 2차

해설

| 서 론 | 본 론 | 결 론 |
|---|---|---|
| 현안문제 : 상급학교 진학,<br>좋은 직장 등 교육을<br>사회적 출세의 수단으로 여김.<br>⇩<br>주장 : 내재적 목적이 중요<br>⇩<br>의의 : 그 이유를 간단히 함. | 내재적 목적의 중요함에<br>대한 비판적 정당화<br>⇩<br>반론<br>⇩<br>재반론 | 주장 : 내재적 목적의 중요성<br>⇩<br>논의 한계<br>⇩<br>발전방향(창의력) : 내재적 목적+<br>외재적 목적의 조화 |

**02.** 피터스(R. S. Peters)의 교육의 개념적 준거 2008. 유 · 초등

해설

아무리 좋은 내용이라 하더라도 그것을 학습자의 의지와 자발성이 결여된 방식으로 가르쳐서는 안 된다. 이 점에서 조건화(conditioning)나 세뇌(brainwashing) 등과 같은 방법은 교육이라 부를 수 없다.

## 03. 박 교사의 주장에 부합하는 견해를 가진 학자는?

2013. 중등

- 이 교사 : 우리나라 교육의 심각한 문제점은 교육이 지나치게 외재적 목적을 추구하는 데 있다고 생각합니다. 저는 교육이 다른 어떤 것을 얻기 위한 수단이 아니라 교육활동 그 자체를 목적으로 추구해야 한다고 봅니다. 그 활동은 다름 아닌 지식을 추구하는 것입니다.
- 박 교사 : 교육이 지나치게 외재적 목적을 추구해서는 안 된다는 점에 대해서는 저도 이의가 없습니다. 그렇다고 교육이 내재적 목적만을 추구해야 하는지, 그리고 교육에서 내재적으로 가치 있는 활동이 지식 추구에 한정되어야 하는지에 대해서는 여전히 의문이 있습니다. 제가 보기에, 자유민주주의 사회에서 교육의 목적은 내재적 가치추구를 넘어서 개인의 자율성(personal autonomy) 신장이나 개인의 좋은 삶, 곧 웰빙(well-being)에 두어야 한다고 생각합니다.

해설

J. White(화이트)

① 자율성 증진이 교육의 핵심적 목표이며 이 목표는 well-being을 통해 달성할 수 있다고 본다.

② well-being은 개인이 갖게 될 욕구는 충족하고 사는 삶을 의미한다.

## 04. 〈보기〉의 내용이 의미하는 바는?

2013. 중등

보기

학생 : 선생님, "교육받은 사람은 누구나 희랍에서 고향을 느낀다."는 말이 있는데, 여기에서 희랍의 교육은 어떤 교육을 가리키는지요?

교사 : 음, 교육의 원형이라고 볼 수 있는 자유교육(liberal education)이라 할 수 있겠지.

학생 : 그러면 희랍의 자유교육은 구체적으로 무엇인가요?

교사 : 글쎄, 제대로 설명하려면 아주 길어. 간단히 말하면, 희랍의 자유교육은 근본적으로 인간의 마음(mind)을 무지, 오류, 환상으로부터 해방시키는 교육이라 할 수 있지. 여기에는 두 가지 철학적 주장이 들어있는데, 허스트(P. Hirst)에 따르면, 그것은 마음과 지식, 지식과 실재의 관련성에 관한 것이지.

학생 : 휴, 생각보다 복잡한 것 같아요.

교사 : 희랍의 자유교육에는 형이상학적 가정이 들어있어서 그렇게 느끼나 보다.

정답 자유교육

## 05. 〈보기〉는 무엇에 관한 설명인가? 2009. 중등

보기

- 자유교육은 실제적 지식보다는 이론적 지식을 추구한다.
- 현대의 자유교육론은 마음과 지식의 논리적 관계에 토대를 두고 있다.
- 고대 로마나 중세 자유교육을 강조하는 경향이 있었다.
- 자유교육의 출발점은 이소크라테스의 사상에서 비롯되었다고 보는 것이 일반적이다.

정답 서양의 자유교육 전통

## 06. 〈보기〉는 어떤 철학자와 한 가상 인터뷰이다. 이 철학자는? 2009. 중등

보기

저는 지난 20년 남짓 동안 교육은 합리적 마음을 계발하기 위해 학생을 '지식의 형식(form of knowledge)'에 입문시키는 일이라고 생각하여 왔습니다. 그러나 저는 이론적 지식이 훌륭한 삶을 결정하는 유일한 논리적 토대라고 보는 중대한 오류를 범하였습니다. 지금 저의 입장은 교육은 '지식의 형식'에의 입문이라기보다는 '사회적 실제(social practices)'에의 입문이어야 한다는 것입니다. 저의 변화된 교육개념은 좀 더 체계적으로 가다듬어야 할 필요가 있고, 종전 견해와의 관련성에 대해서도 더 논의가 필요합니다. 그럼에도 불구하고, 저는 교육이 근본적인 면에서 '사회적 실제'에 학생을 입문시키는 일이어야 한다는 주장에는 주저함이 없습니다.

정답 허스트(P. H. Hirst)

해설

1980년대 분석철학 퇴조

└→ 새로운 철학적 동향 : 실제적 교육철학 ⇨ 대표자 : Hirst

실제적 교육철학

종전 : 지식의 형식에 기초한 자유교육

≠ 사회적 실제에의 입문

## 1. 내재적 목적 vs. 외재적 목적

| 내재적 목적 | 외재적 목적 |
|---|---|
| • 내재적 목적을 중시하는 교육관은 '교육이란 다른 것의 수단이 아니라 그 자체로서의 목적'이라고 주장한다.<br>• 교육의 목적은 교육과정 그 자체이며 다른 어떤 것의 수단이기 이전에 그 자체로서 목적이다.(J. Dewey) ⇨ 경험의 계속적 성장 강조<br>• 교육은 교육을 하는 그 자체로 가치 있다.(R. S. Peters) | • 교육이 교육 밖으로부터 주어진 목적의 통제를 받게 될 때 그 목적을 '외재적 목적'이라고 할 수 있다.<br>• 교육은 그것 자체가 목적이 아니라 외재적이고 비본질적 가치를 가지며, 목표를 완성하는 활동의 과정으로서의 수단으로 보는 견해이다.<br>• 대표적인 학자는 랭포드(G. Langford)와 그린(T. Green)이다. |

## 2. 성리학의 교육목적 2007. 유 · 초등

위기지학(爲己之學)은 우리나라 전통사회 교육에서 내재적 목적에 해당하는 것으로 이는 우리가 마땅히 알아야 할 바가 도리이며, 우리가 마땅히 실천해야 할 바가 덕행이라 믿고 가까운 데서부터 시작하여 나가되 마음으로 이해하고 몸으로 실천하는 것을 목표로 삼는 공부이다.

✲ 위인지학(爲人之學) : 우리나라 전통사회에서 외재적 목적에 해당하는 것으로, 이는 마음으로 이해하고 몸으로 실천하는 데 힘쓰는 대신 자기 안의 공허함을 감추고 바깥으로 관심을 돌려 지위와 명성을 얻고자 하는 공부이다.

## 3. 피터스(R. S. Peters) – 지식과 이해 강조

### (1) 교육의 3가지 준거

① **규범적 기준**(교육목적론) : 교육은 교육을 하는 그 자체로써 가치가 있다.

② **인지적 기준**(교육내용론) : 지식의 형식교육을 통해서 지식과 이해, 지적 안목을 기를 수 있는 것이어야 한다.

③ **과정적 기준**(교육방법론) : 교육의 과정에서 피교육자의 지적 참여와 창의적인 개입이 강조되어야 한다. 즉, 주입식 교육이나 조건화는 도덕적으로 온당한 방법이 아니다.

### (2) 내재적 목적과의 관련성

2008. 중등

〈예시〉 수학을 왜 배워야 하는가?

'지식의 형식'을 강조하는 영국의 피터스의 '선험적 정당화'와 '내재적 가치'를 통해 수학을 배우는 것을 정당화할 수 있다. 우리 인류가 살아오면서 학문들이 생겨나고 사라진다. 그러나 수천 년을 지내오면서 남아있는 학문은 그만한 가치가 있다. 이를 선험적 정당화라 한다. 예를 들면, 훌륭한 가치를 가진 철학, 수학, 과학 정도는 사라지지 않고 있다. 피터스는 이런 것들은 우리가 태어나기 이전, 경험하기 이전부터 존재하던 것이므로, 존재 그 자체만으로도 가치가 있는 학문이며, 정당화 될 수 있다고 말하였고(선험적 정당화), 그러한 학문을 배우는 것 그 자체가 목적이 돼야 하는 것이라고 말하였다(내재적 가치).

### (3) 지식의 형식론

① 피터스와 허스트는 학교에서 전통적으로 가르쳐온 교과, 즉 주지교과의 가치를 정당화하는데 있어서 '지식의 형식'이라는 용어를 사용한다.

② 지식의 형식이란 '인간의 경험을 일반적으로 인정되는 방식으로 분류해 놓은 것'으로서 논리학과 수학, 자연과학, 인간과학, 역사, 종교, 문화학과 예술, 철학, 도덕적 지식 등이 이에 해당한다.

③ 피터스와 허스트가 전통적인 교과의 가치를 정당화하기 위해 사용한 설명방식으로는 내재적 가치와 선험적 정당화가 있다.

**내재적 가치와 선험적 정당화**

| 내재적 가치 | 선험적 정당화 |
|---|---|
| • 다른 목적을 위한 수단으로서가 아닌, 활동 그 자체에 들어있는 가치를 말함.<br>• 어떤 활동이 내재적 가치가 있다는 것은 그 활동의 가치가 그 활동과 개념상으로 무관한 다른 어떤 것에 의해서가 아니라, 그 활동 자체에 의해서 규정될 수 있는 경우를 말함.<br>• 내재적 가치에 관심을 가질 경우에는 내재적 가치가 있는 활동이 어떤 것이며 왜 그것이 가치가 있는가에 관심을 갖게 됨.<br>• 피터스와 허스트는 그들이 제시한 지식의 형식이 바로 이러한 내재적 가치를 가진다고 보며 모든 학생들이 그들이 심리적으로 좋아하든 싫어하든 간에 내재적 가치가 있는 지식의 형식을 배워야 한다고 주장함. | • 개인이 받아들이는지 아닌지와 무관하게 성립하는 정당화를 말함.<br>• 여러 지식의 형식들은 우리 삶의 공적 전통을 체계화한 것이라고 할 수 있음.<br>• 우리가 이 세상에서 살아가기 위해서는 좋아하든 싫어하든 간에 우선적으로 이 공적 전통의 세계, 즉 지식의 형식을 알 필요가 있음.<br>• 공적 전통의 체계라고 할 수 있는 지식의 형식은 우리의 선호와 상관없이 우리 삶에 이미 주어진 것이라는 점에서, 그리고 이에 입문되지 않으면 주어진 삶을 원만하게 살아갈 수 없다는 점에서 우리 삶의 선험적·논리적 전제조건이라고 할 수 있음. |

### (4) 지식의 형식론에 대한 비판

① 지식의 형식론은 주지교과에 특권적 지위를 부여한다.

② 지식의 형식론에서 주장하는 선험적 정당화 논의는 실제 작용하고 있는 학교 교육의 역동적인 양상에 대해서 충분한 설명을 제공하지 못한다.

## 4. 교육의 기능

### (1) 교육의 본질적 기능

출제근거

**교육의 본질적 기능에 대해 쓰시오.** 28회 행정고시

정답 ① 사회개혁 및 혁신의 기반 조성 기능
② 문화유산의 계승 · 확충의 기능
③ 질서 · 체제의 정적 · 현상적 유지의 기능
④ 인간의 조화적 발전 조성의 기능

✲ 본질적인 면에서 본 교육의 기능
1. 개인 완성으로서의 기능
2. 문화 전달과 창조적 기능
3. 사회보존과 사회발전기능

① **개인 완성으로서의 기능** : 교육은 개인이 가지고 있는 여러 가지 특성과 능력을 조화롭게 발전(전인적 발달)시키며, 자신의 삶을 구체적으로 살아갈 수 있도록 인격을 형성해 주는 기능(인격의 형성)을 한다. 그리고 전인적인 발달과 인격의 형성을 통해 개개인들이 자아를 자각하여 이를 실현(자아실현)하도록 해주는 기능을 한다.

② **교육의 문화 전파와 창조적 기능**(문화발전기능, 문화창조기능) : 교육은 전(前) 시대의 문화유산을 다음 세대에 전달하고 나아가서 그들의 내면적 각성을 통하여 이것을 더욱 확충 · 발전시키는 기능을 한다.

③ **교육의 사회적 기능**(사회의 보존기능, 사회의 발전기능) : 교육은 그 사회를 보존하고 발전시키는 기능을 한다. 교육은 그 사회를 보존하기 위해서 그 사회의 성원을 사회화하여 그 사회에 적응시키고 이를 기반으로 하여 보다 바람직한 사회로 발전시키는 기능을 한다.

### (2) 교육의 수단적 기능 – 교육의 역할

교육의 수단적 기능은 교육 외적 목적의 실현을 위해 교육이 도구로써 활용되는 것으로, 국가 발전을 위한 차원에서 교육의 기능을 설명하면 다음과 같다.

① 개인 발전을 위한 교육의 기능 : 교육은 개인 발전을 위해서 발전적 정신과 성격을 개발시켜 주고, 발전에 필요한 지식과 능력을 개발해 주며, 개인의 사회적 지위를 결정시켜 주는 역할을 한다.

② 경제 발전을 위한 교육의 기능 : 교육은 경제 발전을 위해서 인력 자원을 개발 · 공급해주며, 발전 지향적 태도와 가치관을 배양하고, 생산에 관한 새로운 지식과 기술을 창출하는 기능을 한다.

③ 정치 발전을 위한 교육의 기능 : 콜맨(Coleman)은 교육이 정치 발전을 위해 정치적 사회화와 정치적 충원, 정치적 통합의 기능을 한다고 보았다.

## 5. 자유교육

출제근거

**01. R. S. Peters는 '이것'의 유형으로 지적 탁월성, 도덕적 탁월성, 외적 경험을 제시하였으며 지적 탁월성에 합리성, 비판적 사고, 자율성을 포함시켰다. 즉, 지식교육을 통한 합리적인 마음 계발을 강조한 '이것'에 관해 논하시오.** 2014. 중등논술, 2004. 중등

해설

| 본질적 기능(내재적 목적) | 수단적 기능(외재적 목적) |
|---|---|
| 교육이라는 개념에 합의된 기능, 즉 인간을 가르치고 기르는 기능 | 교육 이외에 바람직한 결과를 가져오는 기능<br>예 • 노작활동을 통한 실천적 인간양성<br>• 직업교육을 통한 전문적 직업인 육성 강조<br>• 교양교육과 실용적 교육의 조화 강조 |
| Dewey | Peters |
| 교육활동 그 자체 | 교과의 고유한 가치에 주목하면서 내재적 목적 중시 |

**02. "교육은 미성숙한 아동을 인간다운 삶의 형식 안으로 입문(入門)시키는 과정이다."라는 말이 가지는 의미를 쓰시오.** 1994. 중등

정답 교육의 내용은 지식의 형식 또는 학문으로 구성되어야 한다.

✻ 인간다운 삶의 형식 안으로 입문시키는 과정이라 한 것은 교육의 내용으로 아동을 이끈다는 것이다.

**03. Peters가 제시한 교육의 준거에 대해 설명하시오.** 1991. 중등

정답 ① 교육은 가치로운 것의 전달을 내포하고 있다.
② 교육은 지식과 이해, 그리고 어떤 인지적 특색을 포함하고 있다.
③ 교육은 배우는 자의 의지와 자발성을 무시한 전달방식을 배제한다.

✻ R. S. Peters는 『윤리학과 교육(Ethies and Education)』에서 다음과 같이 말했다.
1. 교육의 목적은 교육받는 사람이 장차 거기에 헌신할 가치가 있는 것을 전수해 주는 일이다.
2. 교육의 내용은 지식과 이해, 그리고 모종의 생기 있는 지적 안목을 포함해야 한다.
3. 교육의 방법은 교육은 바람직한 정신상태를 도덕적으로 온당한 방법으로, 의도적으로 실현하는 일이다.

**04. 지식교육의 목적에 대하여 〈보기〉와 같이 주장하는 교육의 유형은 무엇인지 쓰시오.** 1998. 서울

보기

자연과 사회현상에 대한 깊고 풍부한 지식은 미래의 학자, 회사원, 공무원뿐만 아니라 산업체의 근로자와 농민에게도 마찬가지로 필요하다. 지식교육이 필요한 이유는 인간으로서의 풍요로운 정신세계를 소유하고, 인류문화에 대한 참다운 이해를 증진시키기 위한 것이다.

정답 자유교양교육

### (1) 자유교육(Liberal Education)을 강조한 학자

① 화이트(J. P. White)

㉠ 화이트(J. P. White)는 자유교육론을 비판적으로 검토하였다. 사람들이 배우기 싫다고 하더라도 강제로라도 가르쳐야 하는 과목을 최소 필수과목이라는 이름하에 도덕적으로 온당하다는 근거를 설명하기 위해 두 개의 범주를 제시하였다.

㉡ 즉, 직접 배우지 않고는 그 가치를 알 수 없는 이론적 활동과 직접 배우지 않고도 그 가치를 알 수 있는 활동인 실용적 활동의 범주이다.

㉢ 여기서 이론적 활동은 학교에서 필수로 가르치지 않는 한 스스로 필요를 느껴 배울 가능성이 전혀 없기 때문에 학생들에게 이론적 가치의 교과를 확립하고 그것을 전수해야 한다는 점에서 필수인데, 이 경우에는 반드시 경제성의 원리를 고려해야 한다. 이것이 그가 말하는 최소 필수요소이다.

② 피터스(R. S. Peters)와 허스트(P. H. Hirst)

㉠ 피터스나 허스트는 교육사상사 중심의 교육철학에서 벗어나 교육 개념이나 주장을 철학적으로 명백히 하고 정당화하는 '분석적 교육철학'으로의 변화를 시도하였으며, 이러한 교육철학의 선구자이다.

㉡ 피터스는 주로 교육의 문제를 윤리학적 관점에서, 허스트는 인식론적 관점에서 치밀하게 분석하고 논의하였다.

㉢ 피터스와 허스트는 교육을 합리적 마음의 관점에서 '지식의 형식(forms of knowledge)에의 입문'으로 규정하였다. 이러한 피터스와 허스트의 교육 아이디어는 듀이의 그것과는 상당히 대비되는 것이며, 듀이 교육철학에 대안적인 성격을 띤 것이었다.

㉣ 그러나 최근 들어 허스트는 교육을 '합리적 마음의 발달'이나 '지식의 형식에의 입문'으로 보는, 자신을 포함한 자유교육론자들의 생각이 전적으로 잘못된 것이며, 오히려 교육이 '사회적 실제(social practices)에의 입문'으로 규정되어야 한다고 주장하였다. 말하자면, 교육은 학생을 '지식의 형식'에 입문시킴으로써 이론적 합리성을 기르는 일이 아니라, 합리적인 '사회적 실제'에 입문시킴으로써 실천적 이성에 입각한 좋은 삶을 영위하도록 하는 일이라는 것이다.(유재봉, 「듀이와 후기 허스트의 교육관 비교」, 아시아교육연구 4권 2호)

㉤ **피터스의 교육과 자유교육** : 피터스는 자유교육의 아이디어를 드러내기 위해 먼저 '교육'의 개념, 즉 '교육이란 무엇인가?'를 분석하는데서 출발한다. 그러므로 우리가 피터스의 자유교육론을 제대로 이해하고자 한다면 반드시 교육 개념에 대한 이해가 선행되어야 한다. 그가 말하는 교육은 '모종의 가치 있는 것이 도덕적으로 온당한 방식으로 의도적으로 전달되고 있거나 전달된 상태'를 의미하며, 그것을 보다 구체적으로 제시하면 다음의 세 가지 준거를 만족시키는 것이다.

ⓐ 첫째는 규범적 준거로 '교육은 교육에 헌신하려는 사람에게 가치 있는 것을 전달하는 것을 함의한다.' 즉, 교육이라는 말속에는 '가치 있다', '바람직하다', '좋다'라는 규범이 들어있고, 교육은 다름이 아니라 '교육'의 개념 속에 붙박혀 있는 가치, 즉 '내재적 가치'를 추구하는 일이어야 한다는 의미이다.

ⓑ 둘째는 인지적 준거로 '교육은 지식과 이해 그리고 모종의 인지적 안목을 포함해야 하고, 이러한 것들은 무기력한 것이어서는 안 된다.' 이 준거는 규범적 준거, 즉 내재적 가치가 '내용'면에서 구체화된 것으로 교육개념 준거의 핵심을 이루는 것으로 볼 수 있다.

ⓒ 셋째는 과정적 준거로 '교육은 도덕적으로 온당한 방법으로 행해야 한다.'이다. 조건화와 주입식 교육은 가치로운 것을 전달하는 것이 아니기 때문에 도덕적으로 온당하지 못하다.

③ <u>오크쇼트</u>(M. Oakeshott)

㉠ 학교와 대학이 내재적 교육목적들에 충실해야 한다는 점을 강조하였다.

㉡ 오크쇼트에게 있어서 교육은 사회화와 엄연히 구별되는 것이었는데, 사회화와 교육이 동일시되고 있는 현실의 세계를 고려할 때 그의 견해는 시사적이다.

㉢ 오크쇼트에게 있어서 교육은 교양적인 성격을 가지고 있으며, 인류가 만들어낸 문명적 유산에 입문시키는 활동이었다.

㉣ 문명적 유산에 입문시키는 과정으로서의 교육은 기존의 지식체계에 사회화시키는 과정으로 이해될 수는 없다.

㉤ 그는 교육을 일종의 대화적 만남으로 이해하였다. 대화적 만남은 사회화가 아니며 외재적 목적을 가지고 있는 것도 아니다.(유재봉, 「듀이와 후기 허스트의 교육관 비교」, 아시아교육연구 4권 2호)

④ **홀트**(M. Holt)

㉠ 공통교육과정은 학생에게 의미 있는 객관적이고 보편적인 지식을 전수하기 위해 필요하다.

㉡ 교육내용이 모든 사람에게 가치 있다는 것을 논리적으로 가정하면서 그 근거를 피터스와 허스트의 지식의 형식에서 찾고 있다.

### (2) 지식의 형식과 선험적 정당화

① 지식의 형식

㉠ **개념** : 지식의 형식이란 인간의 경험을 일반적으로 인정되는 방식으로 분류해 놓은 것이다.

ⓐ (교양)교육의 목적은 합리적 마음의 계발에 있으며 합리적 마음이 계발은 지식의 형식을 습득하였다는 것이다. 따라서 "지식의 획득은 그 자체로 마음의 계발이며, 새로운 지식이란 새로운 마음이 계발되었다는 것을 의미한다."

ⓑ 교양교육은 마음을 발달시키는 것이다. 마음의 발달은 우리의 경험을 개념화함으로써만 가능하다. 우리의 경험을 표현하는 개념체계는 역사적으로 발전되어 왔으며, 점차 특수한 '지식의 형식'들로 분화되었다. 따라서 마음의 발달은 오직 '지식의 형식들'에 입문시킴으로써만 가능하다. 그러므로 교양교육은 지식의 형식들로 입문시키는 활동이다.

㉡ **지식의 형식과 교육과정** : 허스트는 교육과정을 "학생들이 학습을 통하여 어떤 교육목표를 달성할 수 있도록 의도적으로 조직한 교사와 학생의 활동 계획"이라고 본다.

ⓐ **교육과정목표** : 여러 '지식의 형식'을 획득하여 합리적 마음을 계발하는 것

ⓑ **교육내용** : 교육과정목표를 달성하기 위한 수단(학습의 소재)

ⓒ **교육방법** : 학습을 유발하는 방법(교사와 학생이 추구하는 여러 활동)

② **지식의 형식의 선험적 정당화 논의** : 지식의 형식의 가치를 정당화하기 위해 '내재적 가치', '선험적 정당화' 개념을 이용한다. 내재적 가치란 대상 자체에 들어 있는 가치를 의미하는데, 예를 들면 건강, 행복 등이다. 그러면 왜 내재적 가치를 지니는가? 이를 선험적 정당화로 논의한다.

㉠ 선험적 정당화란 개인이 받아들이는가 받아들이지 않는가와는 무관하게 성립하는, 그러한 형태의 정당화를 의미한다. 지식의 형식은 교육목적과 연계된 개념이고 '교과'는 교육내용, 방법과 연계된 개념이다. 하지만 유사성을 지녀 동일시하는 경향이 있다. 지식의 형식과 유사성을 지닌 전통적 교과에 포함된 지식은 대부분 이론적 지식이며, 이런 이론적 지식은 실용적 가치가 의심되어 '내재적 가치'가 있고 선험적으로 정당화된다는 주장이 나왔다. 따라서 지식의 형식으로의 입문은 공적 전통으로의 입문이다.

㉡ 이런 허스트의 지식의 형식이론은 좋은 삶 추구라는 교육의 목적을 이론적 지식 추구라는 교육의 목적으로 감화시켰다.

㉢ 인간의 삶의 경험을 개념화해서 구체적 형식을 배우는 것이 지식의 형식이다. 모든 경험이 개념화되고 축적되어 있는 책을 읽는 것보다 스스로 경험하고 터득한 지식, 지혜를 이용하며 사는 삶이 더 재미다고 본다. 예를 들어, 바나나 열 개 중에 세 개를 먹으면 일곱 개가 남는다. 10 − 3 = 7로 개념화된 구체적 형식을 배운다면 더 큰 숫자의 계산에서의 편리함을 얻고 단순지식뿐만 아니라 지적 안목을 넓힐 수 있다.

③ **지식의 형식의 교육적 한계** : 지식의 형식은 교과, 지식으로 이해될 수 있는데, 그렇게 보았을 때 문제가 커진다. 교과의 중요성이 커지고 우리나라의 교육처럼 입시 위주의 학문중시교육이 될 수 있다. 또한 지식의 형식으로의 입문만이 마음의 발달을 가져온다고 볼 수 없다. 마음의 발달은 지식의 형식에 입문하지 않더라도 할 수 있으며, 그리고 구체적으로 개념화된 지식의 형식보다 개인이 직접 겪은 경험이 개인이 좋은 삶을 영위하는 데 더 도움을 줄 수 있다. 지식이 많은 사람보다 지혜가 많은 사람이 더 좋은 삶을 살 수 있으며, 지혜는 지식에서만 얻는 것이 아니다.